

RR 2021-04

# 대학조교 운영 실태조사 및 제도개선 방안 연구

서울대학교

엄문영

2021년 10월



교육부 지정  
**고등교육정책연구소**  
Higher Education Policy Research Institute



# 대학조교 운영 실태조사 및 제도개선 방안 연구

연구책임자: 엄문영(서울대학교)

공동연구자: 권영민(한국방송통신대학교)

김명섭(인천대학교)

문명현(영남대학교)

연구보조원: 이수지(서울대학교)

서지희(서울대학교)

연구협력관: 이항섭(교육부)

오선진(교육부)

2021년 10월



교육부 지정

**고등교육정책연구소**

Higher Education Policy Research Institute

이 연구는 교육부의 중점연구소지원사업비에 의해 수행된 것입니다. 본 연구에서 제시된 정책대안이나 의견 등은 교육부의 공식의견이 아니라 본 연구소의 견해를 밝힙니다.

## 연구결과 요약

- 대학 조교는 1949년에 제정된 「교육법」에 의해 해당 제도가 도입된 이후, 1998년부터 시행된 「고등교육법」 제 15조 4항에 따라 “교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조”하는 역할로 규정되어 대학 현장에서 직무를 수행 중임. 하지만 이러한 현행법의 내용과는 달리 실제 현장에서는 대학 조교가 행정업무를 위주로 직무를 수행하고 있어 문제가 됨
  - ▷ 국립대 조교의 경우 일반 직원과 크게 다르지 않은 역할을 수행함에도 불구하고 교육공무원법의 적용을 받기 때문에 근무환경이나 봉급 등의 측면에서 일반 직원에 비해 처우가 열악함. 대학원생 조교 역시 법적 근거가 부족하여 신분이나 권리가 보장되지 못하고 인권 침해 사례가 자주 발생함
  - ▷ 국립대 조교의 고용불안정성을 밝혀낸 정성수 외(2017)의 연구와 국공립 대학 조교들의 고용현황, 노동실태, 조교에 대한 인식을 밝혀낸 유상수 외(2019)의 연구 이후 조교 제도에도 성균관대, 전남대 등 조교 고용 관련 문제들은 국립대뿐만 아니라 사립대에서도 꾸준히 발생하고 있음. 이러한 문제의 근본적인 해결을 위해 국내 국공립대와 더불어 국내 사립대, 해외대학 조교 운영 사례를 살펴볼 필요가 있음.
- 이에 본 연구는 관련 법령과 선행연구 검토 후 해당 내용을 근거로 현재 조교제도의 운영현황을 탐구함. 이와 더불어 서면 응답을 통해 조교제도 관련 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 법적, 제도적 및 사회 인식 개선방안을 제안하였음
  - ▷ 연구 방법은 관련 법규, 신문 기사, 선행연구 등의 관련 문헌 연구, 국내 국립대 소속 조교 세 명과 국내 사립대 소속 조교 네 명을 대상으로 한 서면 면담 조사 실시, 각 대학의 인사 및 보수 규정 등의 자료 수집과 분석 등으로 이루어졌음
  - ▷ 이를 바탕으로 한 본 연구의 결론 및 문제점 해결 방안은 다음과 같음
- 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안을 위한 문제점별 해결방안
  - ▷ 조교의 임용과 재계약

- 비학생조교 재임용 횟수 제한이 폐지될 필요가 있음
- 학문후속세대 양성의 목적을 고려하여 학생조교의 재임용 횟수 제한 유지를 위한 규정이 필요함
- 세부적인 조교 임무 규정을 바탕으로 한 학생조교와 비학생조교의 평가 항목 구분 및 평가표준안이 마련되어야 함
- ▷ 조교의 직무
  - 조교의 정의 및 유형이 세분화 되어야 함
  - 교육·학사 조교(학과 조교)와 행정·연구 조교(본부/단과대학/연구소 단위 조교)의 명확한 직무 분장이 규정되어야 함
- ▷ 조교의 신분/처우/기타 문제점
  - 사립대학 비학생조교의 급여 개선 및 시간외 근무수당 지급을 위한 규정이 신설되어야 함
  - 소규모 학과 1인 조교 근무 시 유사 계열 학과 조교 활용 체제가 마련되어야 함
  - 유능한 조교 인력 유도를 위한 국립과 사립대학 조교 경력의 타 직업군(공직/사기업) 인정을 확대시키기 위해 노력해야 함
- 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안을 위한 해결방안 실천을 위한 선결과제
  - ▷ 조교의 현 실상을 반영하여 단순 업무 보조가 아닌, 대학의 명확한 직업군으로서의 조교 정체성 확립이 필요함
  - ▷ 고등교육법령과 기간제법령 개정으로 조교유형에 따른 무기계약전환 가능 조교에 대한 구분이 필요함
  - ▷ 사립대학 조교의 처우를 명확히 파악하기 위한 국가 차원의 체계화된 실태 조사가 필요함
  - ▷ 사립대학 유관 기관 차원의 조교 운영 방안에 대한 연구를 통해 대학의 장기적 발전과 조교의 전문성 신장을 위한 구체적인 제도 방안이 마련될 필요가 있음

## 목 차

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| I. 서론 .....                           | 1  |
| 1. 연구 필요성 및 목적 .....                  | 1  |
| 2. 연구 내용 .....                        | 3  |
| 3. 연구 방법 .....                        | 4  |
| II. 이론적 배경 .....                      | 5  |
| 1. 대학 조교제도의 연혁 .....                  | 5  |
| 2. 조교의 고용형태 .....                     | 6  |
| 3. 조교의 지위 .....                       | 11 |
| 4. 관련 선행연구 분석 .....                   | 12 |
| III. 국내·외 대학 조교제도 운영 사례 분석 .....      | 18 |
| 1. 국내 국립대학 조교 운영 .....                | 18 |
| 2. 국내 사립대학 조교 운영 .....                | 36 |
| 3. 해외 대학 조교 운영 .....                  | 45 |
| 4. 소결 및 시사점 .....                     | 52 |
| IV. 국·사립대학 조교제도 운영의 문제점 및 쟁점 분석 ..... | 56 |
| 1. 조교제도 쟁점에 대한 인식 분석: 면담 결과 .....     | 56 |
| 2. 대학조교의 무기계약 전환수용 가능성 판례 분석 .....    | 65 |
| 3. 현 조교제도 문제점 정리 .....                | 72 |
| V. 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안 .....         | 77 |
| 1. 문제점별 해결방안 .....                    | 77 |
| 2. 해결방안 실천을 위한 선결과제 .....             | 83 |
| 3. 소결 .....                           | 85 |

|                   |    |
|-------------------|----|
| VI. 요약 및 결론 ..... | 87 |
| 1. 요약 .....       | 87 |
| 2. 결론 .....       | 89 |
| <참고문헌> .....      | 91 |
| <부    록> .....    | 92 |



## 표 목 차

|   |    |
|---|----|
| <표 II-1> 구분기준에 따른 조교의 명칭 .....                                  | 7  |
| <표 III-1> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황 .....                              | 18 |
| <표 III-2> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(거점대학) .....                        | 19 |
| <표 III-3> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(지역중심대학) .....                      | 20 |
| <표 III-4> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(교육대학) .....                        | 21 |
| <표 III-5> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(특수목적대학) .....                      | 22 |
| <표 III-6> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(국립대법인) .....                       | 22 |
| <표 III-7> 국립대학 조교 배치 현황 .....                                   | 23 |
| <표 III-8> 국립대학 조교 배치 현황(거점대학) .....                             | 24 |
| <표 III-9> 국립대학 조교 배치 현황(지역중심대학) .....                           | 25 |
| <표 III-10> 국립대학 조교 배치 현황(교육대학) .....                            | 26 |
| <표 III-11> 국립대학 조교 배치 현황(특수목적대학) .....                          | 27 |
| <표 III-12> 국립대학 조교 배치 현황(국립대법인) .....                           | 28 |
| <표 III-13> 국립대학 조교 경력 현황 .....                                  | 29 |
| <표 III-14> 국립대학 조교 경력 현황(거점대학) .....                            | 29 |
| <표 III-15> 국립대학 조교 경력 현황(지역중심대학) .....                          | 30 |
| <표 III-16> 국립대학 조교 경력 현황(교육대학) .....                            | 32 |
| <표 III-17> 국립대학 조교 경력 현황(특수목적대학) .....                          | 33 |
| <표 III-18> 국립대학 조교 경력 현황(국립대법인) .....                           | 33 |
| <표 III-19> Assistant의 용례 구분 .....                               | 45 |
| <표 III-20> Columbia(Dept of Chemical Engineering) 행정조교 .....    | 46 |
| <표 III-21> University of Virginia School of Medicine 행정조교 ..... | 46 |
| <표 III-22> Harvard Kennedy School 연구조교 .....                    | 47 |
| <표 III-23> Columbia Business School 연구조교 .....                  | 48 |
| <표 III-24> Columbia Business School 비서 .....                    | 49 |
| <표 III-25> The College of Engineering at UC Berkely 비서 .....    | 49 |
| <표 III-26> Harvard Law School 비서 .....                          | 50 |
| <표 III-27> Faculty Assistant (교수조교) .....                       | 51 |

## 부 록 목 차

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| [부록 1] 연구 질문지 .....             | 92 |
| [질문지 별첨자료] 학과조교 월간 업무(예시) ..... | 96 |

# I. 서론

## 1. 연구 필요성 및 목적

### 가. 연구의 필요성

- 대학 조교제도는 1949년 제정된 「교육법」을 통해 교육·연구활동 보조를 목적으로 도입되었음
- 「교육법」 폐지 후 1998년부터 시행된 「고등교육법」 제15조 제4항에 따르면 “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”라고 제시되어 있으나, 현재 대학 현장에서 조교가 행정업무를 담당하는 경우가 많아 도입 취지와 현행법 간 괴리가 발생함
- 특히, 교육공무원법의 적용을 받는 국립대 조교의 경우, 일반직원과 역할 차이가 미미함에도 신분 및 봉급 등 처우가 일반직원과 상이한 측면이 있음
  - 2019년 11월, 전남대 조교 해고무효확인 소송에서 대법원은 국립대 조교는 교육 공무원이나 특정직공무원의 신분 보장을 받는 대신 법정 근무기간이 1년으로 되어 있어 기간제법을 그대로 적용할 수 없다고 판결함. 따라서 기간제 근로자에 해당하지 않으므로 2년 이상 일해도 무기계약직 전환 대상자로 볼 수 없음
- 한편, 대학원생 조교의 경우, 신분과 처우에 대한 법적 근거가 모호하여 권리를 보호받지 못하거나 인권 침해를 당하는 사례가 다수 발생함
  - 2018년 2월 5일 성균관대가 대학원생 행정조교 70여 명을 사실상 해고하여 논란이 됨. 이에 대학원생 노조는 조교들이 근로자로 인정받지 못하는 데서 발생하는 문제점이라고 지적함
  - 한국과학기술원(KAIST) 과학기술정책대학원에서 2018년 3월 30일에 발표한 전국 주요 대학 소속 대학원생 조교 11,679명 중 90.6%에 해당하는 10,585명이 업무에 관한 계약 없이 근로 중인 것으로 나타남

- 그럼에도 불구하고 대학 조교제도의 고용 안정성과 근무 환경 개선 및 복지 혜택 필요성에 대한 학계의 논의는 많이 미흡한 편임
  - 정성수 외(2017)는 국립대 조교를 대상으로 면담을 통해 쟁점에 대한 인식을 조사하여 연구 참여자들의 임용 제한 규정에 따른 고용불안정성 경험을 밝힘
  - 유상수 외(2019)는 온라인 설문조사 및 집단 면담을 실시하여 국공립대학 조교들의 고용현황, 노동실태와 조교에 대한 인식을 밝혀냄
  - 그러나 두 연구 모두 국공립대학에 한정되어 사립대학의 조교제도 운영현황과 사례 파악이 어려움
- 대학의 전반적인 역량을 재고하기 위해서는 국공립대학을 포함한 사립대학 조교를 대상으로 연구를 진행하여 교육·연구 활동과 관련된 조교 본연의 역할을 정립하고, 조교들의 처우를 개선하기 위해 조교제도 운영 개선방안이 필요함

## 나. 연구의 목적

- 대학 조교의 역할 및 처우 관련 현황 분석을 통한 제도개선 방안(안) 모색함
- 기존 연구는 국공립대 교육공무원 조교 중심으로 조사·분석하였으며, 이번 연구는 대학원생 조교 및 사립대의 조교 운영 실태를 추가적으로 분석하여 보다 종합적인 조교제도 개선방안을 도출하고자 함
- 기존 연구는 직원으로 전환되는 비학생조교의 처우 변화를 예상하였으나, 이번 연구에서는 기존 연구 이후 발생한 실제 사례를 통해 비학생조교의 무기계약직 전환 수용 가능성을 분석하고자 함

## 2. 연구 내용

- 대학 조교제도의 연혁 및 신분
  - 관련 법률 연혁 검토
  - 국·사립대학 조교의 신분 및 대우
  - 조교의 지위 및 직무의 변천
- 국립대학 조교 고용 형태 분석
  - 채용 신분에 따른 조교 분류: 교육공무원 조교, 교육공무원 외 조교
  - 업무분장에 따른 조교 분류: 학과 조교, 행정조교, 기타 조교
  - 학업병행 여부에 따른 조교 분류: 학생 조교, 비학생 조교(혹은 직업조교)
  - 근무 가능 기간에 따른 조교 분류: 정규직 조교, 비정규직 조교
- 국·사립대학별 조교 운영현황 분석: 교육공무원 조교, 대학원생 조교, 사립대학 포함, 국립대학 조교 연구(정성수 외, 2017)를 보완
- 관련 선행연구 분석
  - 대학 조교에 관한 연구
  - 대학 조교를 대상으로 한 연구
- 국내외 대학 조교제도 운영 사례 분석
  - 국내 국립대학 조교 운영 사례 분석: 조교 고용 형태 현황, 조교 배치 현황, 조교 경력 현황, 조교 운영 규정 사례 검토
  - 국내 사립대학 조교 운영 사례 분석: 서울과 서울 외 지역에 위치한 5개 대학씩 총 10개 학교의 조교 운영 규정 검토
- 해외 조교제도 운영 사례 조사
  - Assistant 라는 용례가 어떤 방식으로 활용되는지를 살펴보기 위해 주요 대학들의 채용 공고 사이트의 자격 요건들(job qualification) 중심으로 분석
  - Columbia, Harvard, UC Berkeley, University of Virginia 등 4개 대학을 선정하여 분석

- 대학 조교제도 및 운영의 문제점 분석: 교육·연구 활동과 관련된 조교 본연의 역할을 정립하고, 조교들의 처우를 개선하기 위해 조교제도 운영 개선방안 마련 필요
  - 면담을 통한 조교제도에 대한 조교 인식 분석
  - 조교의 무기계약직 전환 가능성에 대한 관련 규정 및 판례 분석
  - 2017년 국립대학 조교에 대한 연구(정성수 외, 2017) 이후 변화된 조교제도에 대한 논의
- 대학 조교제도 및 운영 개선방안 제언

### 3. 연구 방법

- 선행연구, 관계법령 개정 연혁, 외국사례 등 조사분석
- 대학별 실태조사 실시(대학의 홈페이지 상 규정, 국·사립대학 조교 관계자 인터뷰 자료 활용)
- 관계부처 담당자, 대학현장 실무자, 교수진 자문 등을 통한 검증

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 대학 조교제도의 연혁

- 대학 조교제도는 1949년 「교육법」을 통해 법으로 제정되어 현재까지 법적 테두리 안에서 운영되고 있음
- 조교제도는 1949년 「교육법」 제75조 제2호, “사범대학과 대학(단과)에는(대학교에는 총장) 학장, 교수, 부교수, 조교수, 강사와 조교를 둔다.”라는 규정을 통해 최초로 시행됨. 또한, 동 규정에서는 조교의 임무를 “교수와 부교수의 지도를 받아 학술에 관한 사무를 보좌한다.”고 명확하게 제시하였음
  - ▷ 동조 제5호는 “각 학교에는 교원 외에 필요한 사무직원을 둔다. 사무직원은 총장, 학장, 교장 또는 원장의 명을 받아 서무를 담당한다.”고 사무직원의 임무를 규정함
    - 이를 통해 조교와 사무직원의 임무가 명확하게 구분되어 있음을 알 수 있음. 조교는 교수와 부교수의 지도를 받으며 향후 학문후속세대로 양성되며, 수학 집중 및 연구 지원을 임무로 하고 있음. 반면, 사무직원은 수학과 연구가 아닌 서무를 담당하고, 조교와의 보수 차이는 확연히 다르게 나타남을 알 수 있음
  - ▷ 이후 14회의 개정을 통해 제75조가 일부 변하였으나, 조교의 임무 관련 규정은 변하지 않았음
    - 1949년에 제정한 총장/학자, 교수, 부교수, 조교수, 강사 및 조교를 배치할 수 있는 교육기관으로 ‘사범대학과 대학(단과)’으로 규정하였으나, 이를 1987년에는 ‘대학·교육대학·사범대학과 실업고등전문학교’로, 1997년에는 ‘대학·교육대학·사범대학·전문대학’으로, 1991년에는 ‘대학·교육대학·사범대학·개방대학 및 방송통신대학’으로 범위를 확장시키며 현재까지 이 적용 범위를 고수하고 있음
- 1953년부터 시행된 「교육법시행령」 제53조는 대학은 “학과당 1인 이상의 조교를 둘 수 있다.”라고 규정
  - ▷ 이는 1981년 11월 25일, “대학 및 사범대학에는 학과당 1인 이상, 교육대학에는 2 학급당 1인 이상을 기준으로 하여 조교를 둔다.”라고 일부 개정되며 구체화 됨
  - ▷ 1996년 7월 26일 자로 “대학 및 사범대학의 농·공·의·수·의·수산·물리·화학·생물·지

질·천문기상·가정 등의 자연과학계 각 학과에 있어서는 교수 및 부교수 각 1인에 대하여 각 1인 이상을, 기타의 학과 또는 학부(이하 "학과등"이라 한다)에 있어서는 학과등 당 1인 이상을, 교육대학에는 2학급당 1인 이상을 기준으로 하여 조교를 둔다."라고 개정함

▷ 이후 「교육법」의 폐지와 교육 3법 체제로의 전환에 따라 1998년 「교육법시행령」 폐지됨

○ 1998년부터 시행된 「고등교육법」 제14조 제3항은 “학교에는 학교운영에 필요한 행정직원등 직원과 조교를 둔다.”라고 명시하고 있으나, 그 인원에 대한 기준을 명시하고 있지 않음. 제15조 제4항에는 “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”라는 규정을 통해 조교의 임무에 관해 제시하고 있음

▷ 2011년, 개정을 통해 제16조(교원·조교의 자격기준 등)에 “교원이나 조교가 될 수 있는 사람의 자격기준과 자격인정에 관한 사항은 대통령령으로 정한다.”라고 명시함

## 2. 조교의 고용형태

### 가. 국립대학 조교의 고용형태

○ 국립대학 조교의 고용형태는 신분에 따라 ‘교육공무원 조교’와 ‘교육공무원 외 조교’로 구분됨. 교육공무원 조교는 국가 예산을 활용하여 교육공무원으로 임용되는 조교를 지칭하고, 교육공무원 외 조교는 각 대학별 대학회계를 활용하여 기간제 근로자로 채용하는 조교를 의미함. 위에서 언급된 1996년 「교육법시행령」 개정에서와 같이 다양한 분야에서 조교가 배치되나, 1년의 근무기간으로 임용되고 있음. 또한, 대학별로 다양한 임용 규정을 제정 및 적용하고 있어, 재직기간 역시 대학별로, 근무부서별로 동일하지 않음

○ 국립대학에 근무하는 조교는 ‘조교’라는 명칭으로 통합되어 불리지만 고용신분, 업무분장, 학업여부, 근무기간 등에 따라 상이하게 구분됨. 유상수 외(2019)의 연구는 네 가지의 기준으로 고용형태를 구분하였는데, 그 기준은 크게 채용신분, 업무분장, 학업병행 여부 및 근무 가능 기간 등으로 나뉨(<표 II-1> 참조)



<표 II-1> 구분기준에 따른 조교의 명칭

| 구분기준 | 명칭         | 내용               | 비고                |
|------|------------|------------------|-------------------|
| 채용신분 | 교육공무원 조교   | 교육공무원 신분 공무원     | 노조불허              |
|      | 교육공무원 외 조교 | 근로기준법 적용 노동자     | 노조가능              |
| 업무분장 | 학과 조교      | 교육·연구·학사업무 담당    | 학과사무실 배치          |
|      | 행정 조교      | 일반 행정업무 담당       | 행정부서 배치           |
| 학업병행 | 학생 조교      | 학업과 업무를 병행       | 시간제 노동            |
|      | 비학생 조교     | 업무만을 전담          | 전일제 노동            |
| 근무기간 | 정규직 조교     | 재임용횟수 제한 없음      | 재임용 통과 시 정년 퇴직 가능 |
|      | 비정규직 조교    | 재임용횟수 1회~10회로 제한 | 임용횟수 만기 시 임기만료퇴직  |

\*유상수 외(2019) 연구의 표를 재구성함

▷ 채용신분에 따른 조교 분류

- 국립대학 조교는 채용신분에 따라 ‘교육공무원 조교’와 ‘교육공무원 외 조교’로 구분됨
- 교육공무원 조교는 국공립대학 정원 범위 내에서 교육공무원으로 지위를 부여받음. 이들은 「공무원 보수규정」에 의한 보수를 지급 받고, 임용권자에 의해 임용됨
- 교육공무원 외 조교는 대학 자체 규정 및 재원으로 채용되는 조교로, 대학 교직원(사무직원) 지위를 부여받고 있음
- 사립대학은 모든 조교의 신분이 교육공무원 외 조교로 분류됨

▷ 업무분장에 따른 조교 분류

- 조교는 업무분장에 따라 ‘학과조교’와 ‘행정조교’로 분류됨. 그리고 이에 속하지 않는 조교는 ‘기타조교’로 분류함
- 학과조교는 학과사무실에 배치되어 학생들의 진로상담, 취업 지원 및 교원의 수업과 연구를 지원하는 등의 교육·연구·학사업무를 담당함
- 행정조교는 행정부서에 배치되어 일반 행정업무, 즉 예결산 등 회계, 기획, 입시, 홍보, 전산 등을 담당하며, 학사에 관한 사무라는 이유로 직원의 업무 범위인 행정사무를 담당하기도 함
- 기타조교는 학교의 실험실, 부설기관 등에 배치되어 실습 및 실험, 실기 지도, 장애학생 생활 등을 보조함

▷ 학업병행 여부에 따른 조교 분류

- 학업을 병행하며 재학 중인 조교는 ‘학생조교’로, 학업을 병행하지 않는 조교는 ‘비학생조교’ 혹은 ‘직업조교’로 분류됨

▷ 근무 가능 기간에 따른 조교 분류

- 조교는 근무 가능 기간에 따라 ‘정규직 조교’와 ‘비정규직 조교’로 분류됨
- 정규직 조교는 최초임용 후 재임용횟수의 제한이 없음
- 비정규직 조교는 최소 1회에서 최대 10회까지 재임용 횟수에 제한이 있음. 재임용 횟수가 만료되면 임기만료로 자연퇴직을 요구받음

## 나. 사립대학 조교의 고용형태

- 본 연구에서 소개하는 사립대학 조교의 고용형태와 지위에 대한 현황은 국내 사립대학의 현황이 체계적으로 정리되어 있지 않은 상황에서 제한적으로 기술되었음을 밝혀 둠
- 이후, 3장에서 보다 사립대학의 조교 운용에 대한 현황을 소개하고, 본 장에서는 수도권과 지방의 대표적인 대규모 사립대학인 A, B대학을 선정하여 고용형태와 지위에 대해 국립대학과 비교를 위해 간략히 서술하였음. A, B대학을 본 현황 보고에서 선택적으로 소개하는 이유는 연구협력을 위해 해당 대학으로부터 조교 현황에 대해 자세히 설명이 가능한 교수진 확보와 관련이 있고, 대규모 사립대학으로서 가장 포괄적인 조교 유형과 고용, 지위 등에 대해서 설명이 가능하다고 판단하였기 때문임
- 「사립학교법」
  - 해당 법령에서 명시하고 있는 “사립학교”란 학교법인, 공공단체 외의 법인 또는 그 밖의 사인(私人)이 설치하는 「유아교육법」 제2조 제2호, 「초·중등교육법」 제2조 및 「고등교육법」 제2조에 따른 학교를 말함
  - “임용”이란 신규채용, 승진, 전보(轉補), 겸임, 파견, 강임(降任), 휴직, 직위해제, 정직(停職), 복직, 면직, 해임 및 파면을 말함
  - 국립대학과 달리 각 사립대학별 조교 관련 임용 규정이 상이하여, 본 보고서는 두 개의 사립대학 조교의 고용형태를 살펴봄

○ A대학 조교 임용 규정

▷ 조교 정의 및 직무

- 장학조교: 당해 학과(부)장, 각 대학원 주임교수 또는 기관장의 지시를 받아 해당 부서의 업무를 보조하는 자를 말함
- 강의조교: 당해 학과(부) 교원의 강의를 보조하는 자를 말함
- 실험조교: 당해 학과(부) 교원의 실기 및 실험실습을 보조하는 자를 말함
- 특성화조교: 당해 정책사업의 일환으로 운영되는 특성화사업단 등의 업무를 보조하는 자를 말함
- 연구조교: 조교수 이상 교원의 연구 활동을 보조하는 자를 말함

▷ 조교 자격

- 장학조교, 강의조교, 실험조교 및 특성화조교는 본 대학교 각 대학원에 재학 중인 자로 함
- 연구조교는 석사학위과정 재학 이상인 학력소지자로 하되, 지도교수(연구조교 배정 교원)와 동일전공이어야 함
- 대학장 또는 부속·부설기관장이 임용하는 조교는 학사학위 이상의 소지자로 함

▷ 조교 임용 기간

- 조교의 임용은 학기 단위로 하되, 그 임용 기간은 4학기를 초과할 수 없음

▷ 조교 정원과 장학금

- 장학조교, 강의조교, 실험조교의 정원과 장학금은 매 학기 당해 학과(부) 또는 각 대학원에 배정·편성되는 장학금 예산 범위 내로 한정함. 다만, 부속·부설기관장이 임용할 경우에는 부속·부설기관 자체 예산으로 함
- 연구조교는 따로 연구비를 지급함

○ B대학 조교 임용 규정

▷ 조교 종류

- 조교는 직무에 따라 연구조교, 교육조교 및 행정조교로 구분함

▷ 조교 직무

- 연구조교는 지도교수 또는 소속장의 지도를 받아 연구에 관한 사무를 보좌함
- 교육조교는 기관장(이하 “소속장”이라 한다)의 지도를 받아 교육에 관한 사무를 보좌함
- 행정조교는 소속장의 지휘·감독 하에 따라 학사행정 및 일반 사무를 보좌함
- 의과대학에 임상실습만을 보좌하는 교육조교를 따로 둘 수 있으며, 그 운용에 관

하여는 의과대학장이 따로 정함

▷ 조교별 배정기관 범위 및 정원

- 연구조교를 둘 수 있는 기관의 범위는 전임교원, 부속기관, 부설연구기관임
- 교육조교를 둘 수 있는 기관의 범위는 대학 및 학과, 부속기관·부설연구기관·부설 교육기관임
- 행정조교를 둘 수 있는 기관의 범위는 대학 및 학과, 부속기관·부설연구기관·부설 교육기관, 행정부서, 기타 특정 목적사업의 수행을 위하여 필요하다고 인정되는 기관임
- 각 기관의 조교정원은 매 학년도마다 이를 따로 정함

▷ 조교 임용자격

- 연구조교 및 교육조교는 임용 기준일 현재 본교 대학원에 재학 중인 자로서, 품행이 방정하고 학업성적이 우수한 자라야 함
- 행정조교는 학사학위이상 소지자로, 전일제 근무가 가능한 자라야 함

▷ 조교 임용절차

- 연구조교는 학과(학부)장 또는 부속(설)기관장의 추천을 받아 총장이 임명함
- 교육조교 및 행정조교는 소속장의 추천을 받아 총장이 임명함
- 조교의 임용추천은 임용희망일 1개월 전까지 이루어져야 함

▷ 조교 임용 기간

- 연구조교의 임기는 6개월 이상 1년 이하로 하며, 임용시기는 매월 1일로 함
- 교육조교와 행정조교의 임기는 학년도 또는 학기 단위로 하며, 개인통산 2년을 초과하지 않는 범위 안에서 재임용할 수 있음. 이 경우, 학년도 중에 임용된 조교의 임기종료 일자는 매 학년도 말일을 초과할 수 없음

▷ 조교 복무

- 조교는 소속장 또는 지도교수가 정한 근무조건에 따라 소정의 근무시간 동안 성실히 집무하여야 함
- 조교는 본교의 명예를 훼손시키거나 학칙 및 제 규정을 위배한 때, 조교로서의 직무를 성실히 수행하지 아니한 때, 신병 또는 기타 부득이한 사유로 조교의 직무를 수행할 수 없게 된 때 총장의 직권으로 면직시킬 수 있음
- 총장은 조교의 직무수행과 관련하여 필요한 경우 교육을 실시할 수 있으며, 이 경우 해당 조교는 이를 이수하여야 함

▷ 조교 처우

- 연구조교에게는 지도교수 또는 연구기관의 연구비에서 일정액 이상의 연구수당을

- 지급할 수 있음. 다만, 본교 대학원에 재학 중인 연구조교에게는 예산의 범위안에  
서 따로 정하는 바에 따라 본교 소정의 연구장려금을 부가하여 지급할 수 있음
- 교육조교에게는 따로 정하는 바에 따라 소정의 장학금을 지급함
  - 행정조교에게는 따로 정하는 바에 따라 인건비를 지급함
  - 의과대학에 임상실습만을 보좌하는 교육조교의 경우, 장학금을 지급하지 아니함

### 3. 조교의 지위

#### 가. 국립대학 조교의 지위

- 1998년 「고등교육법」 제정을 통해 교원에서 조교가 분리됨. 이 때부터 조교는 대학  
행정직원을 보조하는 ‘하위직 사무직원’의 개념으로 굳어져 감
- ▷ 제15조 제4항은 “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”라고 조교의  
임무를 규정함. 이 조항의 ‘사무를 보조한다.’라는 표현이 교수와 행정직원보다 조  
교가 낮은 위치에 있는 것처럼 인식하게 하는 경향이 있음
- ▷ 제15조 제4항에 따르면 조교의 독자적인 고유 업무는 없다고 할 수 있음. 교수와  
직원을 보조하는 것을 조교의 주 업무로 볼 수 있음
- ▷ 유상수 외(2019)의 연구 결과에 따르면 조교의 70.8%가 조교 업무 외에 다른 업무  
를 하고 있다고 답변함. 조교의 주된 업무가 무엇인지 「고등교육법」 명확하게 제시  
되어 있지 않았는데도, 과중한 업무가 부과되고 있음을 알 수 있음

#### 나. 사립대학 조교의 지위

- A대학과 B대학의 조교 임용 규정을 통해 본 사립대학 조교의 지위는 다음과 같음
- ▷ 조교 정의 및 직무
  - A대학과 B대학 모두 조교의 정의 및 직무에 관해 특정 업무를 ‘보조하는 자’ 혹은  
특정 업무에 관한 ‘사무를 보좌한다.’라고 명시하고 있음
  - 이를 통해 사립대학 조교의 지위가 국립대학의 것과 크게 다르지 않음을 알 수 있  
음. 조교의 종류는 구분되어 있으나 각 조교의 직무에 독자적인 고유 업무가 없음  
을 알 수 있음

▷ 조교 임용 기간

- A대학의 조교 임용은 학기 단위로 실시하며, 그 임용 기간은 4학기를 초과할 수 없다고 명시하고 있음. B대학의 경우, 연구조교의 임기는 6개월 이상 1년 이하이며, 교육조교와 행정조교의 임기는 학년도 또는 학기 단위로 하며, 개인 통산 2년을 초과하지 않는 범위 안에서 재임용할 수 있다고 명시하고 있음
- 이를 통해 현재 사립대학 조교들 또한 국립대학의 교육공무원 외 조교와 같이 기간제 근로자로 채용되고 있으며 보통 2년의 근무기간으로 임용되고 있음을 알 수 있음

#### 4. 관련 선행연구 분석

- 선행 연구는 조교제도에 관한 연구와 조교를 대상으로 한 연구로 구분하여 살펴볼 수 있음

##### 가. 대학 조교제도에 관한 연구

- 윤재복(1985)은 대학교육의 효율성 및 성과를 높이기 위해 각 대학이 어떻게 조교를 활용하는지 그 실태를 파악하고 바람직한 조교 활용 방안을 모색함
- ▷ 조교는 연구 업무, 강의 및 실험 준비, 세미나 조직, 과제물과 시험물 처리, 학생을 대상으로 논문작성 지도, 시험감독과 채점 등의 임무를 수행하며 교수를 보좌함
- ▷ 조교의 유형
  - 학과의 행정업무나 비품 관리 등의 업무를 수행하는 사무직 조교
  - 연구 자료 수집 및 분석, 통계작성 등을 수행하며 교수의 연구를 돕는 연구직 조교
  - 실험 준비, 과제물 정리 및 채점 등 강의를 보조하고 일부 강의를 대신 진행하기도 하는 교수직 훈련조교
- ▷ 당시 국립대학 8개교, 사립대학 29개교, 총 37개교를 대상으로 조사한 결과, 조교의 수는 국립대학 699명, 사립대학 1,173명으로, 총 1,872명임
  - 교수 2.7명당 1명으로, 교수 1명당 최소 1명에서 최대 5명까지 조교를 두는 외국의 경우와 비교됨
- ▷ 조교의 학력은 학부 졸업생이 37.3%로 가장 많고 그 뒤를 이어 대학원 재학생(35.1%), 대학원 졸업생(18.1%), 학부 재학생(9.5%) 순으로 나타남

▷ 조교 측의 요구사항은 조교 처우 개선, 역량 있는 조교 확보, 장학금 지급 또는 장학금 액수 인상, 학력 및 경력에 따라 교직원과 동등한 복지 혜택 부여, 조교의 자기 발전을 위한 시간 부여 등이 있었음

▷ 조교제도의 문제점

- 과다하고 복잡한 조교의 업무량
- 이로 인해 교수의 수업 및 연구 활동 보조가 어려움
- 대부분 대학에서 업무 및 보수 규정이 명확하지 않음
- 단과대학별 조교 업무량 차이에 따른 사기 저하

▷ 개선방안

- 실험실습을 보조하고 학과의 기본업무를 수행하는 등의 기본 행정 업무와 교수의 연구와 강의를 보조하고 학생을 지도하는 등의 교육 및 연구 업무로 구분하는 것이 바람직함.
- 조교를 기본 행정 업무보다 교육 및 연구 업무에 활용하는 것이 바람직함
- 조교의 구체적인 업무 분장 또는 규정을 마련하고 이에 따른 조교 간 업무분담 필요
- 조교업무를 분석하여 표준치를 산출하고 이에 따라 조교의 T/O 결정
- 조교 대우를 개선하여 역량 있는 조교를 확보할 수 있게 해야 함

○ 최순영 국회의원(2005)은 국공립 38개, 사립대 185개, 총 223개 대학(전체 대학의 약 59%)이 제출한 각 대학 내 조교노동자 현황 자료를 활용해 ‘대학 조교 실태 분석 보고서’를 발표함

▷ 급여를 받는 ‘직업형조교’와 장학금을 수령하거나 학비를 감면받는 ‘학생조교’로 구분함

▷ 자료를 제출한 223개의 대학 중 192개 대학에서만 조교를 활용 중이었음

▷ 당시, 147개 대학에서는 직업형조교만, 34개 대학에서는 학생조교만 활용하고 있었으나 31개 대학에서는 직업형조교와 학생조교를 함께 활용하였음

- 이를 통해 조교가 점점 하나의 직업으로 자리 잡아 가는 중임을 밝힘

▷ 자료를 제출한 대학의 전체 조교 수는 약 22,580명이고 이 중 학생조교가 62%, 직업형조교가 38%였음

- 국립대학과 2년제 대학의 직업형조교의 비율은 더욱 높은 것으로 나타남
- 국공립 4년제 대학이 학생조교가 39%, 직업형조교가 61%의 비율로 구성된 데 반해, 사립 4년제 대학은 학생조교가 80%, 직업형조교가 20%의 비율로 구성됨

- 전문대는 단 한 곳만 학생조교를 두고 대부분의 국사립대학은 직업형조교를 활용함
  - ▷ 자료를 제출한 전체 대학의 조교 수는 평균적으로 약 101명이었으나 큰 편차를 보임
    - 4년제 사립대학의 평균 조교 수는 197명으로, 평균 약 92명의 조교 수를 보이는 4년제 국립대학의 2배가 넘음
  - ▷ 전체 약 373개 대학의 조교 수는 약 41,911명으로 추정되며, 이는 고등교육기관 전체 사무직원 수인 38,547명을 훨씬 뛰어넘는 수치임
  - ▷ 자료를 제출한 대학의 조교 성별 비율은 여성 66%, 남성 44%임
    - 하지만 사립대와 사립전문대의 직업형조교 성별 비율은 사립대 여성 74.9%, 남성 25.1%, 사립전문대 여성 70.7%, 남성 29.3%로 여성의 비율이 훨씬 높으며, 이를 통해 사회현실 상 조교제도가 불안한 고용과 저임금 가능성 속에 운영되고 있음을 추정할 수 있음
  - ▷ 사립대학 직업형조교들은 심각한 고용불안이 우려됨
    - 직업형조교의 약 92%가 5년 이하의 근속기간에 분포해 있음
    - 4년제 국립대학의 직업형 조교 약 85%가 5년 이하의 근속기간에 분포해 있지만 교육공무원 신분에 따라 어느 정도 고용안정이 보장되는 데 반해, 사립대학의 직업형 조교 약 99%가 5년 이하의 근속기간에 분포해 있어 심각한 고용불안이 우려됨
  - ▷ 마찬가지로 사립대학 직업형조교들은 심각한 저임금에도 노출됨
    - 2005년 10월 초 취업인사포털인 인크루트에서 발표한 자료에 따르면 우리나라 263개의 대기업 대졸 평균 초임은 약 2,600만 원임
    - 하지만 사립대학 직업형조교의 임금 최저액 평균이 1,279만 원으로, 최저액 평균이 2,214만 원인 국립대학 직업형조교 임금의 57% 수준임
  - ▷ 이를 통해 최순영(2005)은 사립대학 조교의 고용불안과 저임금 현상을 문제점으로 지적하며, 보조적 역할 이미지 쇄신을 위해 조교라는 명칭을 변경하고 관련 임용 규정 정비를 통한 문제 해결을 강조함
- 정성수 외(2017)는 국립대 조교제도의 운영 실태 및 주요 쟁점에 대한 조교들의 인식을 파악하고자 하였음
- ▷ 7명의 국립대 조교를 면담대상자로 선정하고 심층면담을 실시함
  - ▷ 분석 결과, 연구 참여자들은 고용불안정을 겪고 있으며 임용 제한 규정에 대해 문제 제기함



- 재임용 가능 횟수와 계약 기간에 대한 조교 임용 기준이 대학 또는 학과별로 차이가 있음
- 무기계약직 전환 시, 교육공무원 신분 유지가 어렵거나 급여 감소가 발생함
- 조교 직원과 행정직원 간 업무 분장의 모호함으로 인해 갈등을 겪거나 과도한 업무를 수행함
- 이로 인해 추가 근무를 수행함에도 불구하고 조교는 시간외 근무수당 지급 대상에서 제외되어 있기 때문에 추가 근무 수행에 대한 충분한 보상을 받지 못하고 있음
- ▷ 이를 통해 정성수 외(2017)는 조교와 행정직원 간 업무분장과 조교의 권리로서의 합리적인 복지 혜택의 필요성을 제언함

- 유상수 외(2019)는 국공립대학 조교들의 고용현황, 노동실태와 조교에 대한 조교 스스로 및 대학 사회의 인식을 파악하고자 함
- ▷ 온라인을 통해 1,488명을 대상으로 설문조사를 실시했으며 추가적으로 2개월에 걸쳐 16개 대학의 41명 조교를 대상으로 집단면접을 실시함
- ▷ 조교의 고용형태를 채용되는 신분, 업무분장, 근무한 기간, 근무 자격, 채용이 이루어지는 방법 등의 기준으로 구분함
- ▷ 조교들은 대학으로부터 진정한 소속 구성원으로 인정받지 못하고 있음
- ▷ 조교를 학문후속세대로 보는 시선과 노동자로 보는 시선이 혼재되어 있기에 조교는 자신의 정체성 확립을 이루지 못하고 있음
- ▷ 이를 바탕으로 조교들의 노동 환경을 개선할 수 있는 사회적 인식과 법적 조치의 변화를 제언함

## 나. 조교를 대상으로 한 연구

- 김성환과 김병찬(2009)은 문화기술적 연구를 통해 대학교 비정규직 행정직원의 직장 문화를 밝히고자 함
- ▷ 주요 심층면담 및 참여관찰 참여자 중 한 명이 3년 근무한 석사급 조교임
- ▷ 분석 결과, 대학 비정규직 직원은 정규직 직원과 비교해 ‘차별 당하기 문화’를 겪음
  - 비정규직 직원은 정규직 직원의 업무 보조, 근무 부서 환경미화, 전화응대 등과 같은 업무를 맡으며 스스로를 ‘가구’처럼 대우받는다고 인식함
  - 주요 관리자들과 가깝지 않고 부서의 주된 회의에 배제되는 등 ‘제한된 소통’을 함
  - 비정규직 내에서도 ‘부서계약직’과 ‘조교’로 구분지어, ‘부서계약직’은 ‘조교’보다

근무환경과 복지조건 등에서 이중으로 차별받음

- ▷ 비정규직 직원은 한 명의 정규직과 파트너제로 근무하면서 세부적인 사항도 상급자에게 확인받아야 하는 '통제'받는 문화를 가짐
  - ▷ 비정규직 직원들은 친밀한 2~4명씩 '패거리'를 형성하여 어울리고, 다른 '패거리'와는 소통하지 않는 '우리끼리 문화'를 갖고 있었음
  - ▷ 비정규직 직원들은 현 직장을 경력을 쌓으며 잠시 근무하는 '기착지'로 여기고 있었음
    - 비정규직 직원이 갖는 불만 중 고용불안이 가장 크며, 급여와 직장 상급자에 대한 불만도 가짐
    - 비정규직 직원은 자신의 업무를 전문성 없는 보조 업무로 인식하여 불만족하며, 시키는 대로 업무를 수행하고 있음
    - 현 직장의 근무 조건이 개선되거나 현재보다 나은 근무 조건을 가진 직장을 찾아 이직하기 등을 희망함
  - ▷ 이를 통해 김성환과 김병찬(2009)은 비정규직 직원에게도 권한과 책임을 부과하고 이에 따라 보상이 적절히 이루어져야 함을, 정기적 회의 또는 상호 간 의사소통을 늘려 부서원 간 친목을 도모해야 함을, 마지막으로 타당한 관리 전략 및 정규직 전환 기회 마련을 통해 비정규직 직원의 업무 수행에 대한 의욕을 길러줄 것을 제언함
- 정기은(2012)은 대학조교의 업무 형태, 처우 수준 및 직무만족도를 파악하고 이에 따라 제도 개선 방안을 모색하고자 함
- ▷ 설문 대상은 전국 8개 대학에서 근무하는 행정조교와 연구조교 총 100명이며, 그중 30명을 선정하여 면담을 진행함
  - ▷ 분석 결과, 직무몰입도, 직무동기, 직무스트레스, 집권화 및 업무과다 등의 특성 요인이 직무만족도에 큰 영향을 미치는 것을 밝혀냄
  - ▷ 조교들은 근무환경에 만족하지 못하는 가장 큰 요인으로 급여 문제(50%)를 꼽았고, 차례로 사생활을 영위한 시간 부족(15%), 열악한 사무실/연구실 환경(14%), 정규직과의 차별(11%)이 그 뒤를 이음
  - ▷ 조교들은 조교 처우에 대한 제도 개선을 위해 급여 인상(25%)을 가장 바랐고, 그 뒤로 계약 기간의 장기화(24.5%), 정규직과 동등한 대우(18.7%), 분업화된 업무(18%), 사생활 영위 보장(10%) 등을 바라고 있었음
  - ▷ 이를 통해 조교 개인적으로는 올바른 직업관과 긍정적인 태도를 견지하고, 대학에서는 멘토링 제도 운영을 지원하며, 임용 관련 규정을 정비하여 조교가 하나의 직

업군으로 인정할 수 있도록 하고, 사회와 정부에는 행정조교와 연구조교 업무를 명확히 구분하고 재정적으로 충분히 임금을 보장하도록 해야 함을 제언하였음

- 유예인과 유기웅(2020)은 직업형 학과행정조교의 직무 동기가 직무만족도에 미치는 영향을 파악하고자 함
  - ▷ 이를 위해, 서울에 소재한 4년제 사립대학 8곳의 직업형 학과행정조교 253명을 대상으로 설문조사를 실시함
  - ▷ 분석 결과, 직무만족에 영향을 미치는 직무 동기의 하위변인은 동일시 동기, 규범적 동기, 무동기 유형이며, 이 중 동일시 동기의 영향이 가장 큼
    - 직무몰입에는 내재적 동기보다 동일시 동기가 더 강하게 영향을 미침
  - ▷ 이를 바탕으로 학과행정조교의 업무 특성에 맞는 교육프로그램 개발과 정규직 전환 전략, 채용과정에서의 공정성 향상 등 처우 개선을 제언함

### Ⅲ. 국·내외 대학 조교제도 운영 사례 분석

#### 1. 국내 국립대학 조교 운영

##### 가. 학생 및 비학생조교 현황

○ 국립대학 학생 및 비학생조교<sup>1)</sup>의 현황

- ▷ 2021년 9월 조사 결과, 국립대학과 국립대학법인의 조교는 총 3,340명으로 집계됨
- ▷ 이 중, 87.9%에 해당하는 2,935명이 비학생조교로 구분되며, 이를 통해 국립대학 조교의 대부분이 비학생조교임을 알 수 있음
- ▷ 학생조교 총 405명 중 공무원 조교는 23.5%인 95명, 공무원 외 조교는 76.5%인 310명으로 나타남. 이는 학생조교 중 공무원 외 조교가 공무원 조교보다 약 3.3배 많음을 보여줌
- ▷ 비학생조교 총 2,935명 중 공무원 조교는 85.8%인 2,519명, 공무원 외 조교는 14.2%인 416명으로 집계됨. 비학생조교의 경우, 공무원 조교가 공무원 외 조교보다 약 6.1배로 월등히 많음을 확인할 수 있음

<표 Ⅲ-1> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황

(단위: 명(%))

| 대학            | 학생조교         |               |                | 비학생조교            |                |                  | 계                 |
|---------------|--------------|---------------|----------------|------------------|----------------|------------------|-------------------|
|               | 공무원<br>조교    | 공무원 외<br>조교   | 소계             | 공무원<br>조교        | 공무원 외<br>조교    | 소계               |                   |
| 국립대<br>(법인포함) | 95<br>(2.8%) | 310<br>(9.3%) | 405<br>(12.1%) | 2,519<br>(75.4%) | 416<br>(12.5%) | 2,935<br>(87.9%) | 3,340<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)

1) 학업을 병행하지 않는 조교를 '비학생조교' 혹은 '직업조교'로 명명

○ 거점대학의 학생 및 비학생조교의 현황

- ▷ 거점대학의 조교 1,754명 중 94.6%인 1,659명이 비학생조교로 나타나 거점대학 조교의 대부분이 비학생조교인 것을 알 수 있음
- ▷ 거점대학의 학생조교와 비학생조교 모두 공무원 조교가 공무원 외 조교보다 많음
  - 학생조교 중 공무원조교는 73명으로 학생 공무원 외 조교 22명보다 3.3배 정도 많음을 알 수 있음
  - 비학생조교 중 공무원조교는 1,562명으로 비학생 공무원 외 조교 97명과 큰 차이 (16.1배)를 보였으며, 부산대, 전남대, 충남대, 충북대의 경우 비학생조교 중 공무원 조교만 배치되어 있고, 공무원 외 조교는 없음을 알 수 있음
  - 한편, 경상국립대, 전남대, 충북대는 학생조교는 없고, 모두 비학생조교를 채용하고 있음을 알 수 있음

<표 III-2> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(거점대학)

(단위: 명(%))

| 대학    | 학생조교         |              |              | 비학생조교            |              |                  | 계                 |
|-------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------------|-------------------|
|       | 공무원 조교       | 공무원 외 조교     | 소계           | 공무원 조교           | 공무원 외 조교     | 소계               |                   |
| 강원대   | 8            | 0            | 8            | 173              | 35           | 208              | 216               |
| 경북대   | 6            | 0            | 6            | 208              | 8            | 216              | 222               |
| 경상국립대 | 0            | 0            | 0            | 172              | 7            | 179              | 179               |
| 부산대   | 8            | 0            | 8            | 191              | 0            | 191              | 199               |
| 전남대   | 0            | 0            | 0            | 247              | 0            | 247              | 247               |
| 전북대   | 13           | 19           | 32           | 166              | 3            | 169              | 201               |
| 제주대   | 18           | 3            | 21           | 87               | 44           | 131              | 152               |
| 충남대   | 20           | 0            | 20           | 169              | 0            | 169              | 189               |
| 충북대   | 0            | 0            | 0            | 149              | 0            | 149              | 149               |
| 총계    | 73<br>(4.2%) | 22<br>(1.3%) | 95<br>(5.4%) | 1,562<br>(89.1%) | 97<br>(5.5%) | 1,659<br>(94.6%) | 1,754<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 지역중심대학의 학생 및 비학생조교의 현황

- ▷ 지역중심대학은 전체 1,075명의 조교 중 71.5%인 769명이 비학생조교로 나타남
- ▷ 학생조교는 공무원 조교가 18명, 공무원 외 조교가 288명으로 공무원 외 조교가 월등히 많음을 알 수 있음
- ▷ 비학생조교는 공무원 조교가 643명, 공무원 외 조교가 126명으로 공무원 조교가 5.1배 많게 나타남
  - 강릉원주대, 금오공과대, 목포대, 안동대, 창원대, 한국교통대, 한밭대는 학생조교가 없고, 비학생조교만 분포하고 있음
  - 목포대 안동대의 비학생조교는 공무원 조교만으로 구성되어 있고, 공무원 외 조교는 없음
  - 서울과학기술대는 공무원 외 조교로서 학생조교가 비학생조교에 비해 많고, 나머지 학생조교와 비학생조교가 함께 있는 국립공주대, 부경대의 경우는 학생조교보다 비학생조교의 비중(각각 7.5배, 17.4배)이 높음

<표 Ⅲ-3> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(지역중심대학)

(단위: 명(%))

| 대학      | 학생조교         |                |                | 비학생조교          |                |                | 계                 |
|---------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
|         | 공무원 조교       | 공무원 외 조교       | 소계             | 공무원 조교         | 공무원 외 조교       | 소계             |                   |
| 강릉원주대   | 0            | 0              | 0              | 73             | 10             | 83             | 83                |
| 국립공주대   | 11           | 4              | 15             | 91             | 22             | 113            | 128               |
| 금오공과대   | 0            | 0              | 0              | 26             | 16             | 42             | 42                |
| 목포대     | 0            | 0              | 0              | 70             | 0              | 70             | 70                |
| 부경대     | 7            | 1              | 8              | 127            | 12             | 139            | 147               |
| 서울과학기술대 | 0            | 283            | 283            | 50             | 0              | 50             | 333               |
| 안동대     | 0            | 0              | 0              | 62             | 0              | 62             | 62                |
| 창원대     | 0            | 0              | 0              | 60             | 5              | 65             | 65                |
| 한국교통대   | 0            | 0              | 0              | 46             | 32             | 78             | 78                |
| 한밭대     | 0            | 0              | 0              | 38             | 29             | 67             | 67                |
| 총계      | 18<br>(1.7%) | 288<br>(26.8%) | 306<br>(28.5%) | 643<br>(59.8%) | 126<br>(11.7%) | 769<br>(71.5%) | 1,075<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 교육대학의 학생 및 비학생조교의 현황

▷ 교육대학의 조교는 학생조교 없이 113명 모두 비학생조교임

- 교육대학의 특성상 학부 졸업 직후 임용고시를 응시하고, 교육대학원의 대상은 현직교사이기 때문에 학업을 병행하는 조교가 없는 것으로 보임

▷ 비학생조교 중 공무원 조교는 105명으로 92.9%를 차지하며, 이는 교육대학의 비학생조교 대부분이 공무원 신분의 조교임을 나타냄

- 청주교육대, 춘천교육대의 8명 공무원 외 조교를 제외한 분석 데이터가 수집된 총 8개 교육대학 중 6개 교육대학의 조교는 비학생조교이면서 공무원 조교만으로 구성되어 있음

<표 Ⅲ-4> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(교육대학)

(단위: 명(%))

| 대학    | 학생조교      |             |    | 비학생조교          |             |                 |
|-------|-----------|-------------|----|----------------|-------------|-----------------|
|       | 공무원<br>조교 | 공무원 외<br>조교 | 소계 | 공무원<br>조교      | 공무원 외<br>조교 | 소계              |
| 광주교육대 |           |             |    | 12             |             | 12              |
| 대구교육대 |           |             |    | 16             |             | 16              |
| 부산교육대 |           |             |    | 16             |             | 16              |
| 서울교육대 |           |             |    | 17             |             | 17              |
| 전주교육대 |           |             |    | 12             |             | 12              |
| 진주교육대 |           |             |    | 12             |             | 12              |
| 청주교육대 |           |             |    | 10             | 6           | 16              |
| 춘천교육대 |           |             |    | 10             | 2           | 12              |
| 총계    |           |             |    | 105<br>(92.9%) | 8<br>(7.1%) | 113<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 특수목적대학의 학생 및 비학생조교의 현황

- ▷ 특수목적대학의 전체 조교 302명 중 98.7%인 298명이 비학생조교로 나타남
- ▷ 학생조교와 비학생조교 모두 공무원 조교가 많음

<표 Ⅲ-5> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(특수목적대학)

(단위: 명(%))

| 대학      | 학생조교        |             |             | 비학생조교          |               |                | 계               |
|---------|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|
|         | 공무원<br>조교   | 공무원 외<br>조교 | 소계          | 공무원<br>조교      | 공무원 외<br>조교   | 소계             |                 |
| 목포해양대   |             |             |             | 19             | 9             | 28             | 28              |
| 한국교원대   | 4           |             | 4           | 45             |               | 45             | 49              |
| 한국방송통신대 |             |             |             | 55             | 80            | 135            | 135             |
| 한국복지대   |             |             |             | 34             |               | 34             | 34              |
| 한국체육대   |             |             |             | 56             |               | 56             | 56              |
| 총계      | 4<br>(1.3%) | 0<br>(0.0%) | 4<br>(1.3%) | 209<br>(69.2%) | 89<br>(29.5%) | 298<br>(98.7%) | 302<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 국립대학법인의 학생 및 비학생조교의 현황

- ▷ 국립대학법인의 조교는 모두 공무원 외 조교임
- ▷ 전제 조교 96명 모두 비학생조교임을 알 수 있음

<표 Ⅲ-6> 국립대학 학생 및 비학생조교 현황(국립대법인)

(단위: 명(%))

| 대학  | 학생조교      |             |    | 비학생조교     |                |                | 계              |
|-----|-----------|-------------|----|-----------|----------------|----------------|----------------|
|     | 공무원<br>조교 | 공무원 외<br>조교 | 소계 | 공무원<br>조교 | 공무원 외<br>조교    | 소계             |                |
| 인천대 |           |             |    |           | 96             | 96             | 96             |
| 총계  |           |             |    |           | 96<br>(100.0%) | 96<br>(100.0%) | 96<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성



○ 국립대학 조교 현황의 특성

- ▷ 전체 국립대학 조교 중 비학생조교의 비율이 87.9%이고, 학생조교는 12.1%로, 전체적으로 10명 중 9명은 비학생조교임. 이는 국립대학에서는 비학생조교가 대다수임을 알 수 있음. 특히, 교육대학의 경우에는 모든 조교가 비학생조교이고, 특수목적대학 조교의 98.7%, 거점대학 94.6%, 지역중심대학 71.5% 순으로 비학생조교가 학생조교에 비해 비중이 매우 높음
- ▷ 공무원조교와 공무원 외 조교의 비중을 비교하면, 거점대학(93.2%), 교육대학(92.9%), 특수목적대학(70.5%), 지역중심대학(61.5%) 순으로 공무원조교 비율이 높음을 알 수 있음

나. 조교 배치 현황

○ 국립대학 조교의 배치 현황

- ▷ 총 3,340명의 조교가 국립대학에 배치되어 있으며 이 중 학과에만 82.5%에 해당하는 2,757명이 배치되어 있음
- ▷ 단과대에는 105명(3.1%)이 배치되어 있음
- ▷ 본부에는 전체 조교의 17.5%인 585명이 배치됨
  - 본부에 배치된 조교의 비율은 행정시설 317명(9.5%), 행정사무실 125명(3.7%), 연구시설 36명(1.1%)의 순으로 높은 배치 비율을 보임

<표 III-7> 국립대학 조교 배치 현황

(단위: 명(%))

| 구분    | 학과(부)            | 단과대<br>(대학원)  | 본부            |                |                | 계                 |
|-------|------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-------------------|
|       |                  |               | 행정<br>사무실     | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |                   |
| 공무원   | 2,125            | 88            | 113           | 264            | 24             | 2,614<br>(78.3%)  |
| 공무원 외 | 632              | 17            | 12            | 53             | 12             | 726<br>(21.7%)    |
| 총계    | 2,757<br>(82.5%) | 105<br>(3.1%) | 125<br>(3.7%) | 317<br>(9.5%)  | 36<br>(1.1%)   | 3,340<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)

○ 거점대학의 조교 배치 현황

- ▷ 거점대학은 전체 조교 1,754명 중 1,389명(79.2%)이 학과에 배치
- ▷ 단과대에는 4.0%에 해당하는 71명이 배치
- ▷ 본부에는 294명(16.8%)이 배치
  - 행정사무실 93명(5.3%)
  - 행정시설 196명(11.2%)
  - 연구시설 5명(0.3%)

<표 Ⅲ-8> 국립대학 조교 배치 현황(거점대학)

(단위: 명(%))

| 대학        | 구분    | 학과(부)            | 단과대<br>(대학원) | 본부           |                |                | 계                 |
|-----------|-------|------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
|           |       |                  |              | 행정<br>사무실    | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |                   |
| 강원대       | 공무원   | 129              | 8            | 27           | 17             |                | 181               |
|           | 공무원 외 | 26               | 1            | 2            | 6              |                | 35                |
| 경북대       | 공무원   | 173              |              | 14           | 27             |                | 214               |
|           | 공무원 외 | 7                |              | 1            |                |                | 8                 |
| 경상<br>국립대 | 공무원   | 145              | 1            | 14           | 12             |                | 172               |
|           | 공무원 외 | 7                |              |              |                |                | 7                 |
| 부산대       | 공무원   | 176              | 15           | 1            | 7              |                | 199               |
|           | 공무원 외 |                  |              |              |                |                |                   |
| 전남대       | 공무원   | 159              | 23           | 10           | 53             | 2              | 247               |
|           | 공무원 외 |                  |              |              |                |                |                   |
| 전북대       | 공무원   | 148              | 9            | 7            | 15             |                | 179               |
|           | 공무원 외 | 22               |              |              |                |                | 22                |
| 제주대       | 공무원   | 101              |              |              | 3              | 1              | 105               |
|           | 공무원 외 | 31               | 6            | 1            | 7              | 2              | 47                |
| 충남대       | 공무원   | 164              | 8            | 4            | 13             |                | 189               |
|           | 공무원 외 |                  |              |              |                |                |                   |
| 충북대       | 공무원   | 101              |              | 12           | 36             |                | 149               |
|           | 공무원 외 |                  |              |              |                |                |                   |
| 총계        |       | 1,389<br>(79.2%) | 71<br>(4.0%) | 93<br>(5.3%) | 196<br>(11.2%) | 5<br>(0.3%)    | 1,754<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 지역중심대학의 조교 배치 현황

- ▷ 지역중심대학은 전체 조교 1,075명 중 957명(89.0%)이 학과에 배치
- ▷ 단과대에는 2.5%에 해당하는 27명이 배치
- ▷ 본부에는 91명(8.5%)이 배치
  - 행정사무실 20명(1.9%)
  - 행정시설 43명(4.0%)
  - 연구시설 28명(2.6%)

<표 III-9> 국립대학 조교 배치 현황(지역중심대학)

(단위: 명(%))

| 대학          | 구분    | 학과(부)          | 단과대<br>(대학원) | 본부           |                |                | 계                 |
|-------------|-------|----------------|--------------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
|             |       |                |              | 행정<br>사무실    | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |                   |
| 강릉<br>원주대   | 공무원   | 61             |              | 2            | 8              | 2              | 73                |
|             | 공무원 외 | 10             |              |              |                |                | 10                |
| 국립<br>공주대   | 공무원   | 98             |              | 2            | 2              |                | 102               |
|             | 공무원 외 | 20             | 1            | 1            | 4              |                | 26                |
| 금오<br>공과대   | 공무원   | 20             | 1            | 1            | 4              |                | 26                |
|             | 공무원 외 | 16             |              |              |                |                | 16                |
| 목포대         | 공무원   | 57             | 1            | 3            | 9              |                | 70                |
|             | 공무원 외 |                |              |              |                |                |                   |
| 부경대         | 공무원   | 124            |              |              |                | 10             | 134               |
|             | 공무원 외 | 10             | 1            | 1            |                | 1              | 13                |
| 서울과학<br>기술대 | 공무원   | 31             | 13           |              | 1              | 5              | 50                |
|             | 공무원 외 | 270            | 2            | 1            | 2              | 8              | 283               |
| 안동대         | 공무원   | 52             |              | 4            | 6              |                | 62                |
|             | 공무원 외 |                |              |              |                |                |                   |
| 창원대         | 공무원   | 58             |              | 1            | 1              |                | 60                |
|             | 공무원 외 | 5              |              |              |                |                | 5                 |
| 한국<br>교통대   | 공무원   | 42             | 1            |              | 3              |                | 46                |
|             | 공무원 외 | 27             | 1            | 2            | 2              |                | 32                |
| 한밭대         | 공무원   | 31             | 3            | 2            | 1              | 1              | 38                |
|             | 공무원 외 | 25             | 3            |              |                | 1              | 29                |
| 총계          |       | 957<br>(89.0%) | 27<br>(2.5%) | 20<br>(1.9%) | 43<br>(4.0%)   | 28<br>(2.6%)   | 1,075<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 교육대학의 조교 배치 현황

- ▷ 교육대학은 전체 조교 113명 중 104명(92.0%)이 학과에 배치
- ▷ 단과대에 배치된 조교는 전체 조교 수인 113명 중 2명(1.8%)임
- ▷ 본부에는 7명(6.2%)이 배치
  - 행정사무실 2명(1.8%)
  - 행정시설 5명(4.4%)
  - 연구시설에는 조교가 배치되지 않음

<표 III-10> 국립대학 조교 배치 현황(교육대학)

(단위: 명(%))

| 대학        | 구분    | 학과(부)          | 단과대<br>(대학원) | 본부          |                |                | 계               |
|-----------|-------|----------------|--------------|-------------|----------------|----------------|-----------------|
|           |       |                |              | 행정<br>사무실   | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |                 |
| 광주<br>교육대 | 공무원   | 12             |              |             |                |                | 12              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 대구<br>교육대 | 공무원   | 15             |              |             | 1              |                | 16              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 부산<br>교육대 | 공무원   | 15             | 1            |             |                |                | 16              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 서울<br>교육대 | 공무원   | 14             | 1            | 2           |                |                | 17              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 전주<br>교육대 | 공무원   | 12             |              |             |                |                | 12              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 진주<br>교육대 | 공무원   | 12             |              |             |                |                | 12              |
|           | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 청주<br>교육대 | 공무원   | 6              |              |             | 4              |                | 10              |
|           | 공무원 외 | 6              |              |             |                |                | 6               |
| 춘천<br>교육대 | 공무원   | 10             |              |             |                |                | 10              |
|           | 공무원 외 | 2              |              |             |                |                | 2               |
| 총계        |       | 104<br>(92.0%) | 2<br>(1.8%)  | 2<br>(1.8%) | 5<br>(4.4%)    |                | 113<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 특수목적대학의 조교 배치 현황

- ▷ 특수목적대학은 전체 조교 302명 중 216명(71.5%)이 학과에 배치
- ▷ 단과대에는 1.0%에 해당하는 3명이 배치

▷ 본부에는 83명(27.5%)인 75명이 배치

- 행정사무실 7명(2.3%)
- 행정시설 73명(24.2%)
- 연구시설 3명(1.0%)

<표 III-11> 국립대학 조교 배치 현황(특수목적대학)

(단위: 명(%))

| 대학          | 구분    | 학과(부)          | 단과대<br>(대학원) | 본부          |                |                | 계               |
|-------------|-------|----------------|--------------|-------------|----------------|----------------|-----------------|
|             |       |                |              | 행정<br>사무실   | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |                 |
| 목포<br>해양대   | 공무원   | 19             |              |             |                |                | 19              |
|             | 공무원 외 | 9              |              |             |                |                | 9               |
| 한국<br>교원대   | 공무원   | 38             | 2            |             | 7              | 2              | 49              |
|             | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 한국방송<br>통신대 | 공무원   | 41             |              |             | 14             |                | 55              |
|             | 공무원 외 | 48             |              |             | 32             |                | 80              |
| 한국<br>복지대   | 공무원   | 17             |              | 4           | 13             |                | 34              |
|             | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 한국<br>체육대   | 공무원   | 44             | 1            | 3           | 7              | 1              | 56              |
|             | 공무원 외 |                |              |             |                |                |                 |
| 총계          |       | 216<br>(71.5%) | 3<br>(1.0%)  | 7<br>(2.3%) | 73<br>(24.2%)  | 3<br>(1.0%)    | 302<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 국립대학법인의 조교 배치 현황

▷ 국립대학법인은 전체 조교 96명 중 91명(94.8%)이 학과에 배치

▷ 단과대에는 2.1%에 해당하는 2명이 배치

▷ 본부에는 행정사무실만 배치되었음

- 행정사무실에만 3명(3.1%)이 배치되어 있고, 행정시설과 연구시설에는 조교가 배치되지 않음

<표 III-12> 국립대학 조교 배치 현황(국립대법인)

(단위: 명(%))

| 대학  | 구분    | 학과(부)         | 단과대<br>(대학원) | 본부          |                |                | 계             |
|-----|-------|---------------|--------------|-------------|----------------|----------------|---------------|
|     |       |               |              | 행정<br>사무실   | 부속기관<br>(행정시설) | 부속기관<br>(연구시설) |               |
| 인천대 | 공무원   |               |              |             |                |                |               |
|     | 공무원 외 | 91            | 2            | 3           |                |                | 96            |
| 총계  |       | 91<br>(94.8%) | 2<br>(2.1%)  | 3<br>(3.1%) |                |                | 96<br>(100.0) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 국립대학 조교 배치 현황의 특징

- ▷ 학과에 배치된 조교 비율은 국립대학법인(94.8%)이 가장 높았고, 교육대학(92.0%), 지역중심대학(89.0%), 거점대학(79.2%), 특수목적대학(71.5%)의 순으로 높은 배치 비율을 보임
- ▷ 단과대 조교 배치 비율이 가장 높은 곳은 거점대학(4.0%)이고, 다음으로 지역중심대학(2.5%), 국립대학법인(2.1%), 교육대학(1.8%)이었으며, 특수목적대학(1.0%)이 비교적 낮은 비율을 보임
- ▷ 본부 배치 조교의 비율은 조교가 배치되지 않은 국립대학법인을 제외하고, 모두 행정시설이 가장 높은 조교 배치 비율을 보임

## 다. 조교 경력 현황

○ 국립대학 조교의 경력 현황

- ▷ 국립대학 조교 3,340명 중 41.5%인 1,387명이 3년 미만의 경력으로 집계됨. 3년 이상~5년 미만은 357명(10.7%), 5년 이상~10년 미만은 665명(19.9%), 10년 이상은 931명(27.9%)으로 나타남
- ▷ 공무원 조교와 공무원 외 조교 모두 3년 이상~5년 미만의 구간에서 큰 폭으로 감소함을 알 수 있음
  - 3년 이상~5년 미만의 경력 구간에서의 공무원 조교는 323명(9.7%), 공무원 외 조교는 34명(1.0%)임

<표 Ⅲ-13> 국립대학 조교 경력 현황

(단위: 명(%))

| 대학                | 조교    | 1년 미만          | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상         | 계                 |
|-------------------|-------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|
| 국립대<br>(법인<br>포함) | 공무원   | 367            | 489             | 323             | 590              | 845            | 2,614<br>(78.3%)  |
|                   | 공무원 외 | 295            | 236             | 34              | 75               | 86             | 726<br>(21.7%)    |
|                   | 계     | 662<br>(19.8%) | 725<br>(21.7%)  | 357<br>(10.7%)  | 665<br>(19.9%)   | 931<br>(27.9%) | 3,340<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)

○ 거점대학의 조교 경력 현황

- ▷ 거점대학의 조교 총 1,754명 중, 10년 이상의 경력을 가진 조교가 675명(38.5%)으로 다른 경력 구간에 비해 가장 높은 비율을 보이고 있음
- 뒤를 이어 5년 이상~10년 미만(24.8%), 1년 이상~3년 미만(13.4%), 1년 미만(12.0%), 3년 이상~5년 미만(11.3%) 순으로 높은 비율을 보임

<표 Ⅲ-14> 국립대학 조교 경력 현황(거점대학)

(단위: 명(%))

| 대학    | 조교    | 1년 미만 | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상 | 계   |
|-------|-------|-------|-----------------|-----------------|------------------|--------|-----|
| 강원대   | 공무원   | 14    | 23              | 29              | 49               | 66     | 181 |
|       | 공무원 외 | 1     | 4               | 10              | 10               | 10     | 35  |
| 경북대   | 공무원   | 9     | 18              | 13              | 30               | 144    | 214 |
|       | 공무원 외 |       |                 |                 |                  | 8      | 8   |
| 경상국립대 | 공무원   | 13    | 6               | 12              | 47               | 94     | 172 |
|       | 공무원 외 |       |                 | 1               | 3                | 3      | 7   |
| 부산대   | 공무원   | 2     | 4               | 19              | 48               | 126    | 199 |
|       | 공무원 외 |       |                 |                 |                  |        |     |
| 전남대   | 공무원   | 37    | 51              | 32              | 69               | 58     | 247 |
|       | 공무원 외 |       |                 |                 |                  |        |     |

| 대학  | 조교    | 1년 미만          | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상         | 계                 |
|-----|-------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|
| 전북대 | 공무원   | 26             | 40              | 31              | 45               | 37             | 179               |
|     | 공무원 외 | 22             |                 |                 |                  |                | 22                |
| 제주대 | 공무원   | 19             | 29              | 14              | 37               | 6              | 105               |
|     | 공무원 외 | 35             | 12              |                 |                  |                | 47                |
| 충남대 | 공무원   | 19             | 24              | 24              | 48               | 74             | 189               |
|     | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |                |                   |
| 충북대 | 공무원   | 14             | 24              | 13              | 49               | 49             | 149               |
|     | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |                |                   |
| 총계  |       | 211<br>(12.0%) | 235<br>(13.4%)  | 198<br>(11.3%)  | 435<br>(24.8%)   | 675<br>(38.5%) | 1,754<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 지역중심대학의 조교 경력 현황

- ▷ 지역중심대학은 1년 이상~3년 미만의 경력을 가진 조교가 전체 조교 1,075명 중 358명으로 가장 높은 비율(33.3%)을 보임
- 뒤를 이어 1년 미만(29.9%), 10년 이상(17.5%), 5년 이상~10년 미만(12.1%), 3년 이상~5년 미만(7.3%)의 순으로 높은 비율을 보임

<표 III-15> 국립대학 조교 경력 현황(지역중심대학)

(단위: 명(%))

| 대학        | 조교    | 1년 미만 | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상 | 계   |
|-----------|-------|-------|-----------------|-----------------|------------------|--------|-----|
| 강릉<br>원주대 | 공무원   | 17    | 14              | 14              | 20               | 8      | 73  |
|           | 공무원 외 | 3     | 7               |                 |                  |        | 10  |
| 국립<br>공주대 | 공무원   | 12    | 17              | 10              | 16               | 47     | 102 |
|           | 공무원 외 | 11    | 8               | 5               | 1                | 1      | 26  |
| 금오<br>공과대 | 공무원   | 1     |                 | 2               | 2                | 21     | 26  |
|           | 공무원 외 | 1     | 1               | 2               | 7                | 5      | 16  |
| 목포대       | 공무원   | 21    | 38              | 4               | 7                |        | 70  |
|           | 공무원 외 |       |                 |                 |                  |        | 0   |
| 부경대       | 공무원   | 68    | 58              |                 |                  | 8      | 134 |



| 대학          | 조교    | 1년 미만          | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상         | 계                 |
|-------------|-------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|
|             | 공무원 외 | 7              | 6               |                 |                  |                | 13                |
| 서울과학<br>기술대 | 공무원   | 5              | 18              | 8               | 4                | 15             | 50                |
|             | 공무원 외 | 131            | 150             | 2               |                  |                | 283               |
| 안동대         | 공무원   | 16             | 17              | 4               | 16               | 9              | 62                |
|             | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |                | 0                 |
| 창원대         | 공무원   | 13             | 6               | 12              | 27               | 2              | 60                |
|             | 공무원 외 | 2              | 1               |                 | 2                |                | 5                 |
| 한국<br>교통대   | 공무원   | 3              | 2               | 2               | 7                | 32             | 46                |
|             | 공무원 외 | 5              | 9               | 7               | 5                | 6              | 32                |
| 한밭대         | 공무원   |                | 1               | 3               | 6                | 28             | 38                |
|             | 공무원 외 | 5              | 5               | 3               | 10               | 6              | 29                |
| 총계          |       | 321<br>(29.9%) | 358<br>(33.3%)  | 78<br>(7.3%)    | 130<br>(12.1%)   | 188<br>(17.5%) | 1,075<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 교육대학의 조교 경력 현황

- ▷ 교육대학 조교 총 113명 중 경력 5년 이상~10년 미만이 33명(29.2%)으로 가장 높은 비율을 보임
  - 다음으로 경력 3년 이상~5년 미만(28.3%), 1년 이상~3년 미만(20.4%), 1년 미만(15.0%), 10년 이상(7.1%) 순으로 높은 비율을 보임. 10년 이상의 경력 구간을 제외하고 조교의 경력이 길어질수록 비율이 줄어드는 것을 알 수 있음

<표 III-16> 국립대학 조교 경력 현황(교육대학)

| 대학        | 조교    | 1년 미만         | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상      | 계               |
|-----------|-------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------|-----------------|
| 광주<br>교육대 | 공무원   | 5             | 7               |                 |                  |             | 12              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 대구<br>교육대 | 공무원   | 1             |                 | 4               | 10               | 1           | 16              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 부산<br>교육대 | 공무원   | 4             | 3               |                 | 4                | 5           | 16              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 서울<br>교육대 | 공무원   | 1             | 2               | 11              | 3                |             | 17              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 전주<br>교육대 | 공무원   | 2             | 5               | 5               |                  |             | 12              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 진주<br>교육대 | 공무원   | 1             | 3               | 7               | 1                |             | 12              |
|           | 공무원 외 |               |                 |                 |                  |             |                 |
| 청주<br>교육대 | 공무원   |               |                 | 2               | 7                | 1           | 10              |
|           | 공무원 외 |               |                 | 2               | 4                |             | 6               |
| 춘천<br>교육대 | 공무원   | 1             | 3               | 1               | 4                | 1           | 10              |
|           | 공무원 외 | 2             |                 |                 |                  |             | 2               |
| 총계        |       | 17<br>(15.0%) | 23<br>(20.4%)   | 32<br>(28.3%)   | 33<br>(29.2%)    | 8<br>(7.1%) | 113<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 특수목적대학의 조교 경력 현황

- ▷ 특수목적대학은 경력 1년 미만이 전체 조교 302명 중 106명(35.1%)으로 가장 높은 비율을 보임
  - 다음으로 1년 이상~3년 미만(33.8%), 3년 이상~5년 미만(15.6%), 5년 이상~10년 미만(11.3%), 10년 이상(4.3%)의 순으로 높은 비율을 보임. 조교의 경력이 길어질 수록 조교 비율이 줄어드는 것을 알 수 있음

<표 III-17> 국립대학 조교 경력 현황(특수목적대학)

| 대학          | 조교    | 1년 미만          | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상       | 계               |
|-------------|-------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| 목포해양대       | 공무원   | 7              | 5               | 6               | 1                |              | 19              |
|             | 공무원 외 | 3              | 6               |                 |                  |              | 9               |
| 한국교원대       | 공무원   | 2              | 7               | 9               | 24               | 7            | 49              |
|             | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |              |                 |
| 한국방송<br>통신대 | 공무원   | 22             | 21              | 12              |                  |              | 55              |
|             | 공무원 외 | 60             | 20              |                 |                  |              | 80              |
| 한국복지대       | 공무원   | 3              | 16              | 2               | 7                | 6            | 34              |
|             | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |              |                 |
| 한국체육대       | 공무원   | 9              | 27              | 18              | 2                |              | 56              |
|             | 공무원 외 |                |                 |                 |                  |              |                 |
| 총계          |       | 106<br>(35.1%) | 102<br>(33.8%)  | 47<br>(15.6%)   | 34<br>(11.3%)    | 13<br>(4.3%) | 302<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 국립대학법인의 조교 배치 현황

- ▷ 국립대학법인의 전체 조교 96명 중 경력 10년 이상이 47명(49.0%)으로 가장 높은 비율
- 다음으로 5년 이상~10년 미만(34.4%), 1년 미만과 1년 이상~3년 미만(7.3%). 3년 이상~5년 미만(2.1%)의 순으로 높은 비율

<표 III-18> 국립대학 조교 경력 현황(국립대법인)

| 대학  | 조교    | 1년 미만       | 1년 이상~<br>3년 미만 | 3년 이상~<br>5년 미만 | 5년 이상~<br>10년 미만 | 10년 이상        | 계              |
|-----|-------|-------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------|----------------|
| 인천대 | 공무원   |             |                 |                 |                  |               |                |
|     | 공무원 외 | 7           | 7               | 2               | 33               | 47            | 96             |
| 총계  |       | 7<br>(7.3%) | 7<br>(7.3%)     | 2<br>(2.1%)     | 33<br>(34.4%)    | 47<br>(49.0%) | 96<br>(100.0%) |

\*출처: 교육부 내부자료(21. 9. 기준)를 연구진이 재구성

○ 국립대학 조교 경력 현황의 특징

- ▷ 거점대학과 국립대학법인의 경우 10년 이상의 경력을 가진 조교(각각 38.5%, 49.0%)와 5년 이상~10년 미만의 경력을 가진 조교(각각 24.8%, 34.4%)의 비율이 전체 조교의 절반 이상임. 조교들이 오래 근무한다는 특징을 확인할 수 있음
- ▷ 지역중심대학은 1년 이상~3년 미만의 경력을 가진 조교(33.3%)와 1년 미만(29.9%)의 경력을 가진 조교의 비율이 전체 조교의 절반 이상임. 비교적 조교의 경력이 길

- 지 않다는 특징을 확인할 수 있음
- ▷ 교육대학은 10년 이상의 경력 구간을 제외하고 조교의 경력이 길어질수록 조교 비율이 줄어드는 것을 알 수 있음
- ▷ 특수목적대학은 조교의 경력이 길어질수록 조교 비율이 줄어드는 것을 알 수 있음

## 라. 조교 운영 규정 사례

- 본 연구에서는 비교적 조교 운영 규정을 상세히 공개하고 있는 국내 5개 국립대학 조교 운영 규정을 검토하였음.
- 서울대학교
  - ▷ 조교의 역할을 「고등교육법」에 따라 ‘교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조하는 사람’으로 규정
  - ▷ 임용 자격은 학사학위 이상의 학력 소지자임
  - ▷ 조교는 해당 대학(원)장 또는 기관장의 추천을 받아 총장이 임용
    - 공개채용이 원칙이나, 필요한 경우 특별채용 가능
  - ▷ 임용 기간은 1년이며, 재임용 평가를 통해 통산 2년까지 근무 가능
  - ▷ 보수는 공무원 보수 규정을 준용함
- 경인교육대학교
  - ▷ 조교는 국가 공무원 정원을 배정 받아 임용한 국가 공무원 조교와 대학 회계를 재원으로 임용한 대학회계 재원 조교로 구분
    - 국가공무원 조교의 복무는 「국가공무원 복무 규정」, 대학회계 재원 조교의 복무는 「경인교육대학교 취업규칙」을 따름
    - 대학회계 재원 조교를 국가공무원 조교로 전환하여 신규 임용이 가능
  - ▷ 임용 자격은 학사학위 이상의 학력 소지자임
  - ▷ 조교는 해당 학과 전임 교원 2/3 이상의 동의를 받아 해당 학과장 혹은 부서장이 추천한 사람 중 최종 후보자를 결정하여 인사위원회의 동의를 얻어 총장이 임용
  - ▷ 임용 기간은 1년이며, 재임용 평가를 통해 통산 5회 가능(총 재직 가능 기간 6년)
- 방송통신대학교

- ▷ 조교를 「고등교육법」에 따라 ‘교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조하는 사람’으로, 학사조교를 대학회계 재원의 계약직으로 채용되어 교육 및 학사에 관한 사무를 보조하는 자로 구분
- ▷ 조교와 학사조교의 임용자격
  - 조교는 대학원 석사과정 2개 학기 이상 등록자(대학원 성적평점 B이상) 혹은 학사 학위 이상 소지자로서 학사조교로 근무한 경력이 1년 이상인자
  - 학사조교는 학사 학위 이상 소지자(최종 2개 학기 또는 전체 학기 성적평점 B이상)
- ▷ 조교는 채용 공고, 서류심사 및 면접심사를 마친 후 선발된 적격자를 부서장이 추천하여 총장이 임명
- ▷ 조교와 학사조교의 임용 기간
  - 조교의 근무 기간은 1년이며, 1회만 재임용 가능
  - 학사조교는 총 근로기간 범위(2년)에서 재임용 가능
- ▷ 조교는 국가공무원법과 교육공무원 규정을 적용, 학사조교는 대학회계직원 취업규칙을 적용

#### ○ 충남대학교

- ▷ 조교의 역할을 「고등교육법」에 따라 ‘교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조하는 사람’으로 규정
- ▷ 임용 자격은 4년제 대학 학사학위 이상의 학력 소지자임
- ▷ 조교는 채용 공고, 서류전형, 면접시험을 통해 선발
- ▷ 임용 기간은 1년이며, 재임용 평가를 통해 재임용 가능
- ▷ 조교와 별도로 연구조교, 교육조교 및 과제조교에 관한 규정을 두고 있음
  - 연구조교는 연구활동 활성화를 위해 본교 대학원 재학생 중 선발
  - 교육조교는 교육활동 활성화를 위해 본교 대학원 재학생 중 선발
  - 과제조교는 지도교수의 연구과제 수행을 위해 본교 대학원 재학생 및 수료생 중 선발
  - 연구조교와 교육조교는 대학회계 장학금으로 지원
  - 과제조교는 수행 중인 연구과제의 인건비로 지원

#### ○ 경북대학교

- ▷ 조교의 역할을 「고등교육법」에 따라 ‘교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조하는 사

람'으로 규정

- ▷ 임용 자격은 학사학위 이상의 학력 소지자임
- ▷ 조교는 해당 대학(원)장 또는 기관장의 추천을 받아 총장이 임용
- ▷ 임용 기간은 1년이며, 재임용 평가를 통해 재임용 가능
- ▷ 조교와 별도로 교육조교 및 연구조교에 관한 규정을 두고 있음
  - 교육조교는 교육 및 학사 사무 지원, 연구조교는 연구 및 교육에 관한 사무 지원
  - 1급(본교 대학원 재학 중인 학생), 2급(직장을 가지지 않은 전일제 학생), 3급(당해 학기 중 휴학이 예정되지 아니한 학생) 기준이 존재
  - 교육조교는 1급을 충족해야 하며, 연구조교는 1, 2, 3급을 모두 충족해야 함
  - 교육 및 연구조교는 장학금을 지급

## 2. 국내 사립대학 조교 운영

- 국내 사립대학의 경우 조교 운영, 배치, 경력 등에 대한 현황이 체계적으로 정리되어 있지 않음. 이에 따라 본 보고서에서는 홈페이지 등을 통해 외부에 조교 인사 및 운영 규정을 비교적 상세히 공지한 대학의 규정을 중심으로 국내 사립대학 조교 운영에 대해 정리하였음. 외부에 고시된 규정을 중심으로 정리하였기에, 실제 조교 운영과 다소간 차이가 있을 수 있음을 감안할 필요가 있음
- 서울 지역에 위치한 5개 학교, 서울 외 지역(강원, 광주·전남, 대구·경북, 대전·충남, 부산·경남)에 위치한 5개 학교 등 총 10개 학교의 운영 규정을 검토하였음

### 가. 경남대학교

- 조교의 종류 및 직무
  - ▷ 경남대학교의 조교는 교육조교와 행정조교로 구분
    - 교육조교는 학부에 소속되어 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조
    - 행정조교는 행정부서 및 부속기관 등에 소속되어 제반 행정업무에 관한 사무를 보조
- 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 임용자격: 학사 학위 이상의 학위를 소지한 자
- ▷ 조교는 소속 부서장의 제청으로 총장이 임용
- ▷ 조교의 임용 기간은 1년
  - 임용 기간이 만료될 경우, 교육조교는 2회에 한해, 행정조교는 1회에 한하여 재임용 가능

○ 조교의 처우

- ▷ 조교의 보수는 총장이 별도 정함

## 나. 성균관대학교

○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 성균관대학교의 조교는 직무에 따라 연구조교, 교육조교 및 행정조교로 구분
  - 연구조교는 지도교수 또는 소속장의 지도를 받아 연구에 관한 사무를 보조하며, 전임교원, 부속기관, 부설연구기관에 배치되어 근무
  - 교육조교는 기관장의 지도를 받아 교육에 관한 사무를 보조하며, 대학 및 학과, 부설기관, 부설연구기관, 부설교육기관에 배치되어 근무
  - 행정조교는 소속장의 지휘·감독 하에 학사행정 및 일반 사무를 보조하며, 대학 및 학과, 부속기관, 부설연구기관, 부설교육기관, 행정부서, 기타 특정목적사업의 수행을 위하여 필요하다고 인정되는 기관에서 근무

○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 연구조교 및 교육조교는 본교 대학원에 재학 중인 자만 지원 가능하며, 행정조교는 학사학위이상 소지자로 전일제 근무가 가능한 자를 임용 자격으로 하고 있음
  - 전일제 근무 가능여부는 행정조교에만 해당
  - 연구조교 및 교육조교는 본교 대학원에 재학 중인 자로만 한정
- ▷ 임용은 소속기관장의 추천을 받아 총장이 임명, 임기는 조교에 따라 다름
  - 연구조교의 임기는 6개월 이상 1년 이하로 임용
  - 교육조교와 행정조교는 학년도 또는 학기 단위로 하며, 개인통산 2년을 초과하지 않는 범위에서 재임용 가능

○ 조교의 처우

▷ 조교에 따라 처우가 상이함

- 연구조교는 연구수당, 교육조교는 장학금, 행정조교에는 인건비를 지급
- 연구조교에게 연구장려금을 부가하여 지급할 수 있다는 내용 이외에, 규정 내 처우에 대한 추가적인 기술은 없음

**다. 세종대학교**

○ 조교의 종류 및 직무

▷ 세종대학교의 조교는 행정조교와 실험실습조교로 구분

- 행정조교는 소속 학과(부)장 또는 부서장의 지시를 받아 학사, 행정 및 학생지도 업무 등을 보조
- 실험실습조교는 소속 학과(부) 또는 부서의 연구, 강의, 학생지도, 기자재 관리, 실험실습 및 기타 학술활동을 보조
- 행정조교와 실험실습조교는 근무시간에 따라 주 40시간 근무 조교와 주 15시간 미만 근무 조교(“초단시간 근무 행정 조교” 및 “초단시간 근무 실험 조교”)

○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 대학교와 동등 이상의 학교를 졸업한 학력이 있는 자를 임용함
- ▷ 조교는 소속 학과(부)의 추천을 받아 총장이 임용
- ▷ 조교의 임용 기간은 1년을 원칙으로 하며, 근무성적이 우수한 경우에는 총 2년 이내에서 재임용 가능
  - 연구 등 기타 부득이한 경우는 총장의 승인을 얻어 예외로 할 수 있음

○ 조교의 처우

- ▷ 조교의 연봉은 매년 예산 범위 내에서 이사회의 승인을 득하여 정함
- ▷ 조교는 임용 기간 중 사전 승인 없이 교내외 다른 기관의 직을 겸직할 수 없음

**라. 숙명여자대학교**

○ 조교의 종류 및 직무



- ▷ 숙명여자대학교의 조교는 급여조교(행정조교)와 장학조교(교육조교 A,B,C, 연구조교, 강의조교)로 구분
  - 급여조교(행정조교)는 소속 학과 및 행정부서의 행정사무를 보조
  - 장학조교 중 교육조교A는 학과(장), 단과대학(장), 대학원(장), 기관(장)의 전반적인 교무 활동을 보조. 교육조교B는 교수의 교육과 연구 활동을 보조. 교육조교C는 실험실습 기자재 관리, 교수의 교육과 연구 활동을 보조
  - 연구조교는 소속 연구소장의 지시를 받아 연구활동과 연구소에 수반되는 업무 수행. 강의조교는 해당 강좌의 강의교원을 보조

#### ○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 급여조교는 학사학위 이상의 자격 소지자로 원칙적으로 대학원 재학생은 불가
  - 단, 전일근무가 가능한 대학원 재학생으로 교무처장의 승인을 득하는 경우 임용 가능
- ▷ 교육조교(A,B,C)는 해당학과 소속 대학원생 임용
  - 단, 정당한 사유가 있을 경우 타 학과 재학생 임용 가능
- ▷ 급여 조교 및 교육조교(A,B,C)는 해당 학과장 또는 부서장의 제청과 해당 학(원)장 또는 기관장의 추천으로 총장이 임명
  - 연구조교는 해당 연구소장의 제청, 강의조교는 해당강좌 담당교수의 제청으로 총장이 임명
- ▷ 급여조교의 임용 기간은 1년을 원칙으로 하며, 최대 1회에 한해 연장 계약 가능
  - 기타 조교의 임용 기간은 학 학기임

#### ○ 조교의 처우

- ▷ 급여조교(행정조교)에게는 기초급과 정액급식비를 지급
  - 그 밖의 조교에서는 장학금을 지급
- ▷ 조교는 임용 기간 중 교내외 타기관의 직을 겸직할 수 없음
  - 장학조교로 소속기관장과 교무처장의 승인을 득하면 학기당 1개 교내 강좌(3학점 이내) 강의 가능

#### 마. 영남대학교

○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 영남대학교의 조교는 장학조교, 강의조교, 실험조교, 특성화조교 및 연구조교로 구분
  - 장학조교는 학과(부)장, 각 대학원 주임교수 또는 기관장의 지시를 받아 해당부서의 업무를 보조
  - 강의조교는 당해 학과(부) 교원의 강의를 보조
  - 실험조교는 당해 학과(부) 교원의 실기 및 실험실습을 보조
  - 특성화조교는 당해 정책사업의 일환으로 운영되는 특성화사업단 업무를 보조
  - 연구조교는 조교수 이상 교원의 연구 활동을 보조

○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 연구조교를 제외한, 장학조교, 강의조교, 실험조교 및 특성화조교는 본교 대학원 재학 중인 자를 임용
  - 연구조교는 석사학위과정 재학 이상인 학력소지자로, 연구조교 배정 교원과 동일 전공이어야 함
  - 대학장 또는 부속·부설기관장이 임용하는 조교는 학사학위 이상의 소지자로 함
- ▷ 장학조교, 강의조교, 실험조교는 학과(부)장, 각 대학원 주임교수의 추천으로 각 대학원장 또는 기관장이 승인하고, 총장이 임용
  - 특성화 조교는 당해 학과(부)장의 추천으로 특성화사업단이 승인하고, 총장이 임명
  - 연구조교는 연구조교 배정 교원의 추천으로 학장이 승인하고, 총장이 임용
- ▷ 조교의 임용 기간은 학기 단위로 하되, 4학기를 초과할 수 없음

○ 조교의 처우

- ▷ 장학조교, 강의조교, 실험조교는 장학금 예산 범위 내에서 지급
- ▷ 연구조교는 별도 연구비를 지급

**바. 조선대학교**

○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 조선대학교의 조교는 특임조교, 장학조교(연구조교, 실험조교, 교육조교), 행정조교로 구분

- 특임조교는 의학·치의학·약학계열의 특수 분야 직무 수행
- 장학조교는 실험 및 연구 등의 업무보조를 담당하며, 전임교원 및 부설연구기관 연구 업무를 보조하는 연구조교, 각종 실험실, 전산실습실 및 그 외 부서에서 실험업무 및 관련 학사업무를 보조하는 실험조교, 교육인증과 외부평가 및 대형 가상강의 진행 부서의 교육업무를 보조하는 교육조교로 구분
- 행정조교는 대학(원)의 학부(과) 및 그 밖의 부서에서 학사 업무를 보조

#### ○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 교육공무원 임용에 결격사유가 없으면서 본교 대학원 석사·박사 과정에 재학 중인 사람으로 함
  - 의학·치의학·약학계열의 장학조교 및 특임조교는 예외로 함
  - 행정조교는 본교 학부졸업생(임용일 이전 2개 학기 내 졸업생)을 원칙으로 하되, 필요한 경우 교무처장의 협의를 거쳐 관련 전공 대학원생으로 임용 가능
- ▷ 장학조교는 학기 단위로 임용하고, 총 임용 기간은 2년 이내임
- ▷ 행정조교의 임용 기간은 1년임

#### ○ 조교의 처우

- ▷ 특임조교 및 행정조교의 처우는 임용 시 별도로 정함
- ▷ 장학조교에서는 등록금 전액을 지급

### 사. 중앙대학교

#### ○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 중앙대학교의 조교는 직무에 따라 교육조교, 연구조교, 실험조교로 구분
  - 교육조교는 학생의 수업지도, 강의준비, 기자재 관리 업무, 시험 및 성적평가 보조, 등록·수강신청·학적변동·졸업 보조 업무 및 관련되어 수반되는 업무를 담당
  - 연구조교는 소속 연구소 및 교수의 연구 보조, 연구관련 교육 및 실험실습을 담당
  - 실험조교는 이공계열 실험·실습 과목의 운영을 보조하는 업무를 담당

#### ○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 교육조교, 연구조교, 실험조교 모두 본교 대학원에 등록한 재학생으로 임용

- ▷ 교육조교, 연구조교, 실험조교 모두 대학(원)장 또는 소속 부서장의 제청으로 총장이 임명
- ▷ 교육조교, 연구조교, 실험조교 모두 매 학기 단위로 임용. 근무실적이 탁월한 경우 재학기간 중 재임용 가능

#### ○ 조교의 처우

- ▷ 예산 범위 내에서 총장이 따로 정한 장학금을 지급
- ▷ 교육조교는 주당 4일 이상, 25시간 근무가 원칙. 실험조교는 주 25시간 근무를 원칙으로 하되, 지급 받는 장학금 금액에 따라 탄력적으로 운영함. 연구조교의 근무 시간에 대해서는 별도 규정이 없음
- ▷ 조교는 주당 6시간을 초과하지 않는 범위에서 본교 혹은 타교 시간강사 출강이 가능함. 본교 출강의 경우 주당 3시간을 초과할 수 없으며, 강의료를 별도로 지급함

### 아. 한남대학교

#### ○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 한남대학교의 조교는 계약조교, 교육·연구조교로 구분
  - 계약조교는 소속학과(전공) 및 부서의 학사 및 행정업무를 보조
  - 교육·연구조교는 교수의 연구와 실험, 강의 준비와 학과에서 지정한 학사업무를 보조

#### ○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ ‘무흠한 기독교인’으로 교육·연구조교는 본교 일반대학원에 재학 중인 자, 계약조교는 학사학위 소지자(출신대학 최종 2개년 성적이 B- 학점 이상)
  - 의학·치의학·약학계열의 장학조교 및 특임조교는 예외로 함
- ▷ 부서장의 추천으로 총장이 임용
- ▷ 조교의 임기는 1년이며 근무평가를 통해 연장이 가능하나, 통산 임용 기간은 2년을 초과할 수 없음
  - 교육·연구조교는 일반대학원에 재학 중인 기간만 임용 가능

#### ○ 조교의 처우

- ▷ 계약조교의 보수는 예산의 범위에서 연봉제로 계약

- 계약조교는 특수대학원을 제외한 일반대학원에 진학할 수 없음
- ▷ 교육·연구 조교의 보수는 별도 내규에서 규정

## 자. 한림대학교

### ○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 한림대학교의 조교는 학사조교, 교육조교, 연구조교로 구분
  - 학사조교는 소속 부서의 학사 업무를 보조
  - 교육조교는 소속 부서에서 주당 15시간 미만의 수업 및 실험실습을 보조
  - 연구조교는 주당 15시간 미만의 교수 연구를 보조

### ○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 학사조교는 학사학위이상 소지자 중 본교 대학원 재학생이 아닌 자 중 임용
  - 교육조교와 연구조교는 본교 대학원 재학생 중에 임용
- ▷ 학사조교의 임용 기간은 1년을 원칙으로 하며, 교육조교와 연구조교는 학기 단위로 임용
  - 임용 기간 만료 후, 직무평가 결과와 소속 부서장의 추천으로 재임용할 수 있으나, 최대 임용 기간은 2년을 초과할 수 없음
  - 학사조교를 제외하고, 교육조교와 연구조교는 대학원 재학 중인 경우에는 임용 기간에 제한을 두지 않음

### ○ 조교의 처우

- ▷ 학사조교에는 본봉과 상여금, 정근수당, 가족수당 등 제 수당을 지급
- ▷ 교육조교와 연구조교에서는 장학금을 지급

## 차. 한양대학교

### ○ 조교의 종류 및 직무

- ▷ 한양대학교의 조교는 장학조교와 유급조교로 구분
  - 장학조교는 등록금을 감면받거나 일정액의 장학금을 지급 받는 조교임
  - 유급조교는 급여를 지급 받는 조교임

- 유급조교 중 의학 분야의 실험·실습을 보조하는 조교를 별도로 의학실습조교(의학 조교)로 구분
- ▷ 조교의 업무는 교육·연구 및 학사에 관한 사무 보조로 규정
  - 대학 및 대학원 학과에 배정하는 것이 원칙. 단, 필요한 경우 부설연구기관 및 행정부서에 배정 가능
  - 유급조교는 의학 및 약학·간호 분야의 실험·실습 보조가 필요한 경우에 한해 배정

○ 임용자격 및 절차, 기간

- ▷ 의학 및 약학·간호 분야 실험·실습 보조 조교 및 의학 조교를 제외하고는, 본교 대학원 동일전공 또는 관련 전공에 재학 중인 자로 임용
- ▷ 각 대학 학과의 장이 소속대학원장에게 추천하여, 총장이 임명
  - 유급조교 및 부설연구기관 소속 조교는 부서장이 교무처장에게 추천
- ▷ 장학조교는 6개월 단위로 임용, 유급조교는 1년 단위로 임용
  - 특별한 기간이 있는 경우 기간을 달리 정할 수 있음
  - 의사 자격증 소지자, 임상의학 및 약학·간호 분야에 전문지식을 갖춘 학사학위 이상 소지자를 제외하고는 유급조교는 2년을 초과할 수 없음

○ 조교의 처우

- ▷ 조교가 본교에서 강의를 하거나 타 기관에 출강할 경우 학과의 장 또는 부서장의 승인을 받아야 함

### 3. 해외 대학 조교 운영

- Assistant라는 용례가 어떤 방식으로 활용되는지를 살펴보기 위해 Columbia, Harvard, UC Berkeley, University of Virginia의 채용 공고 사이트를 조사
- ▷ 직무에 따라 채용 공고 내 Assistant 용례는 다음의 <표 III-19>와 같이 구분 가능

<표 III-19> Assistant의 용례 구분

|   | 영어 명칭  | 주요 업무                            | 기타    |
|---|--|----------------------------------|-------|
| 1 | Administrative Assistant   | 일반 행정 사무                         | 정기    |
| 2 | Research Assistant   | 연구 조사                            | 임시    |
| 3 | Executive Assistant  | 교수 지원/학사 업무                      | 정기    |
| 4 | Faculty Assistant<br>Law assistant<br>Financial assistant<br>Admission assistant | 교수지원단<br>법률 지원<br>재정 업무<br>입학 업무 | 임시/정기 |
| 5 | Teaching Assistant   | 수업 보조                            | 임시    |

#### 가. Administrative Assistant (행정조교)

- 국내 대학의 ‘조교’와 가장 가까운 업무 담당
  - 가장 일반적이고 기본적인 형태의 행정업무를 담당
  - 대학 학위를 요구하는 다른 Assistant와 달리 기본 자격으로 고등학교 이상을 요구
  - 임시직인 국내 대학의 조교와 달리 Regular인 경우가 대다수임을 볼 때, 교직원에 가까운 위상

▷ Case 1. Columbia (Dept of Chemical Engineering)<sup>2)</sup>

<표 III-20> Columbia (Dept of Chemical Engineering) 행정조교

| 분류         | 주요 내용   |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반 행정, 사무 및 거래 재정 지원</li> <li>- 학생 및 졸업생 기록을 유지</li> <li>- 부서별 구매 카드 (PCARD)를 사용하여 사무용품 구매</li> <li>- 전화 응답, 문의 응답, 방문자 수신, 유형의 서신, 회의 일정 예약, 청구서 제출, 이벤트에 대한 물류 지원</li> </ul> |
| 기본 자격      | - <u>고등학교 졸업장</u>   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 년의 관련 경력 또는 이에 상응하는 교육 및 경험 조합</li> <li>- 고객 서비스</li> <li>- 협업 능력</li> <li>- 구두 및 서면 의사소통 기술</li> <li>- PC 및 엑셀에 관한 지식</li> <li>- ARC 지식, PCARD 구매 지식</li> </ul>             |
| 계약 조건      | - <u>Regular(not Temporary)</u>   |

▷ Case 2. University of Virginia School of Medicine<sup>3)</sup>

<표 III-21> University of Virginia School of Medicine 행정조교

| 분류         | 주요 내용   |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 출장 준비, 회의 예약, 의제 관리</li> <li>- 전자 파일을 유지하고 보고서를 생성</li> </ul>        |
| 기본 자격      | - <u>고등학교 졸업장</u>   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Microsoft Office 작업 경험</li> <li>- 의료 제공자, 직원 및 환자와의 의사 소통</li> </ul> |
| 계약 조건      | - <u>Regular(not Temporary)</u>   |

2) <https://opportunities.columbia.edu/en-us/job/514422/administrative-assistant>

3)

[https://uva.wd1.myworkdayjobs.com/en-US/UVAJobs/job/Charlottesville-VA/Intermediate-Administrative-Assistant\\_R0022523](https://uva.wd1.myworkdayjobs.com/en-US/UVAJobs/job/Charlottesville-VA/Intermediate-Administrative-Assistant_R0022523)



## 나. Research Assistant (연구조교)

- 교수의 프로젝트에 참여하며, 일정한 급여를 받는 직무
  - 국내 대학의 조교개념보다는, 연구참여자에 가까운 개념
  - 대학원생들의 경우 학비 편당을 목적으로 주로 지원
  - 해외 대학의 경우 채용 공고를 통해 연구 내용과 그에 따라 필요한 기술을 구체적으로 기술하며 연구 보조 인력을 모집

▷ Case 1. Harvard Kennedy School<sup>4)</sup>

<표 III-22> Harvard Kennedy School 연구조교

| 분류         | 주요 내용   |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Harvard Kennedy School Graha Allison 교수 지원</b></li> <li>- 중국, 국방 및 정보 정책, 글로벌 핵 안보 및 비확산, 국제 경제 경제학, 신흥 기술, 기타 주요 국제 안보문제 영역 관련 연구 수행</li> <li>- 연구보고서, 논평, 학술기사 등 출판물 기여</li> <li>- 대규모 학술대회 행사 연구 수행</li> </ul> |
| 기본 자격      | - 학사학위, 관련 업무 경험 1년   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 석사학위</li> <li>- 글쓰기, 마감 준수</li> <li>- 경제학, 금융 관련 기술 및 배경지식</li> </ul>  |
| 계약 조건      | - 1년 단위 임기 임명 및 갱신 가능   |
| 노동 조합      | - 55 Hvd Union Cler & Tech Workers  |

4)

[https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1563725\\_5341](https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1563725_5341)

▷ Case 2. Columbia Business School<sup>5)</sup>

<표 III-23> Columbia Business School 연구조교

| 분류         | 주요 내용   |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온라인 연구의 프로그래밍, 개발, 테스트 및 구현을 포함한 웹 기반 설문 조사 설계</li> <li>- 데이터 수집, 정리, 코딩 및 분석 및 결과 작성</li> <li>- IRB 생성, 승인 및 갱신</li> <li>- 문헌 검토 및 인용 수집</li> <li>- 온라인 참가자 데이터베이스 및 CDS 웹 사이트 유지</li> <li>- 연구 보조원 교육 및 조정</li> <li>- 할당 된 기타 관리 작업 (예 : 참가자 지불 및 상환)</li> </ul> |
| 기본 자격      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학사 학위 (BA 또는 BS) 및 심리학 연구 훈련.</li> </ul>   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온라인 데이터베이스에 대한 지식</li> <li>- JSTOR, PsycInfo, PsycArticles, EBSCO, Web of Science 및 프레젠테이션 기술</li> <li>- 프로세스 추적 및 빅 데이터에 대한 지식</li> </ul>   |
| 계약 조건      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 임시(1년, 갱신여부 언급 X)</li> </ul>   |

#### 다. Executive Assistant (비서)

- 일반 법인체에서 비서가 주로 수행하는 업무 전담 (일정 관리, 커뮤니케이션, 언론출연, 출장 및 경비 관리, 서신 작성을 담당)
  - 경우에 따라 학사 업무 즉, 캠퍼스 내 클래스에 대한 지원, 성적 입력, 시험 준비 등과 관련된 업무 전반을 담당하는 자를 지칭하기도 함

5)

<https://opportunities.columbia.edu/en-us/job/514380/research-staff-assistant-in-the-center-for-decision-sciences>

▷ Case 1. Columbia Business School<sup>6)</sup>

<표 III-24> Columbia Business School 비서

| 분류         | 주요 내용  |
|------------|--|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨퍼런스, 여행 및 여정과 관련된 교수의 이벤트 관리</li> <li>- 현장 및 스튜디오 내 TV 및 라디오 출연 관리</li> <li>- 부서별 출장 및 경비 보고서의 준비, 분석 및 감사를 담당</li> <li>- 교수를 대신하여 높은 수준의 서신을 조사, 작성 및 교정</li> </ul> |
| 기본 자격      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학사학위 및 3~5년 관련 경험</li> </ul>  |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 커뮤니케이션 능력</li> <li>- 대인관계, 조직 및 의사소통 기술</li> <li>- MS Office 사용</li> </ul>  |
| 계약 조건      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regular (not Temporary)</li> </ul>  |

▷ Case 2. The College of Engineering at UC Berkeley<sup>7)</sup>

<표 III-25> The College of Engineering at UC Berkeley 비서

| 분류         | 주요 내용  |
|------------|--|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사무실의 일상적 관리 작업 감독 및 수행</li> <li>- 예정된 이벤트, 여행 및 회의 시간 할당</li> <li>- 교수진, 직원, 학생 및 대중과 의사소통</li> <li>- 임원을 대신하여 세부사항 처리</li> </ul>             |
| 기본 자격      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 명시 X</li> </ul>   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직의 프로세스, 프로토콜 및 절차에 대한 지식</li> <li>- FERPA와 같은 연방 규정에 대한 지식</li> <li>- 일반적인 조직별 및 기타 컴퓨터 응용 프로그램에 대한 철저한 지식</li> <li>- 조언 및 상담 기술</li> </ul> |

6)

<https://opportunities.columbia.edu/en-us/job/514316/executive-assistant-in-the-economics-department>

7)

[https://caespublicstoragecalifornia.gov/ucb/BILL/OF/HMS/7/HSL/HMHS/AP\\_ST/JOE/HPag=HS/AP\\_ST/JOEAction=FOCUSAppl&Sidd2](https://caespublicstoragecalifornia.gov/ucb/BILL/OF/HMS/7/HSL/HMHS/AP_ST/JOE/HPag=HS/AP_ST/JOEAction=FOCUSAppl&Sidd2)

▷ Case 3. Harvard Law School<sup>8)</sup>

<표 III-26> Harvard Law School 비서

| 분류         | 주요 내용   |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Course 관리</b>, 클래스 설정 및 지원, 자료 편집</li> <li>- 좌석 배치도, 교재 준비, 포괄적 지원</li> <li>- <b>성적 입력, 시험 준비</b>, 연사 초청</li> <li>- 프로그램 및 교수진에 대한 결제, 송장 및 법인 카드 처리</li> </ul> |
| 기본 자격      | - 5년 이상의 관리 지원 또는 경험  |
| 추가 자격 및 기술 | - 사무 프로세스, Mac OS에 능숙   |

라. 기타: Faculty Assistant (교수조교)<sup>9)</sup>

- 특정 학과 소속이 아닌 행정부서(교무처) 소속
  - 복수의 교수 조교가 특정 교수가 아닌, ‘교수진’을 지원하는 역할
  - 국내 대학의 조교보다는 교무처 행정 직원에 가까운 포지션으로 파악됨

8) [https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1569077\\_5341](https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1569077_5341)

9) [https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1570258\\_5341](https://sjobs.brassring.com/TGnewUI/Search/Home/Home?partnerid=25240&siteid=5341#jobDetails=1570258_5341)

<표 III-27> Faculty Assistant (교수조교)

| 분류         | 주요내용  |
|------------|---|
| 직무 책임      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수, 연구, 출판과 관련된 교수진 지원</li> <li>- 교수진 포트폴리오 커버리지 책임</li> <li>- 재무 및 OAA 및 교수 프로젝트 분야의 부서관리자 지원</li> <li>- 커뮤니케이션, 교수 캘린더 관리, 저작권 내 복사 및 스캔</li> <li>- 강의 준비, 유인물 / 강의 팩, 데스크 사본 주문, 연사 준비</li> <li>- 사무용품 준비</li> <li>- 환급처리, 재무 보고서 작성</li> </ul> |
| 기본 자격      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3년 이상 관련 경력</li> </ul>   |
| 추가 자격 및 기술 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- MS 실무지식</li> <li>- 작업의 우선 순위 설계 및 실행 능력</li> <li>- 글쓰기 능력</li> <li>- 편집 및 교정 기술</li> <li>- 대인관계 기술</li> <li>- 선임 교수진 및 행정관을 포함한 다양한 선거구와 전문적으로 의사소통할 수 있는 능력</li> </ul>  |
| 계약 조건      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022년 2월 18일까지</li> </ul>  |
| 노동 조합      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 55 Hvd Union Cler &amp; Tech Workers</li> </ul>  |

- 이 밖에도 법무를 담당하는 Law assistant, 재정의 Financial assistant, 행정 업무를 담당하는 Staff assistant, 입학을 담당하는 Admission assistant 등이 있음을 확인

#### 마. Teaching Assistant (수업조교)

- 채용 공고에서는 별도로 Teaching Assistant를 모집하지 않음
  - 이는 채용 시점이 아니거나, 대학원 내에서 교수가 자체적으로 대학원생 수업 조교를 채용하기 때문에 공고가 없는 것으로 추정
  - 시험, 숙제를 채점하거나 대형강의에서 학생들의 Lab session 등을 주관하는 직무를 수행함
  - 주로 년 단위 계약
  - 대학원생들의 경우 학비 편당을 목적으로 주로 지원

## 4. 소결 및 시사점

### 가. 국내 국립대학 조교 운영 분석 결과

- 국립대학 조교의 다수를 비학생 조교가 차지함
  - ▷ 전체 조교 3,340명 중 2,395명(87.9%)이 비학생 조교로 나타남
  - ▷ 학생 조교 중 공무원 조교는 23.5%, 비학생 조교 중 공무원 조교는 75.4%임
  - ▷ 거점국립대학이나, 지역중심대학과 달리 교육대학의 조교는 모두 비학생 조교임. 비학생 조교 중 다수가 공무원 조교(92.9%)
  - ▷ 특수목적대학의 경우에도 98.7%가 비학생 조교임
- 조교는 주로 학과에 배치됨
  - ▷ 전체 조교 2,757명(82.5%)이 학과에 배치
  - ▷ 이런 경향은 거점국립대학, 지역중심대학, 교육대학, 특수목적대학 모두 유사하게 나타남
- 전체 조교 중 41.5%가 3년 미만의 경력을 가짐.
  - ▷ 3년 이상~5년 미만은 10.7%, 5년 이상~10년 미만은 19.9%, 10년 이상은 27.9%임
  - ▷ 거점대학의 경우 10년 이상의 경력을 가진 조교가 높게(38.5%), 교육대학의 경우 5년 이상 10년 미만이 29.2%로 가장 높게 나타남
  - ▷ 특수목적대학은 경력 1년 미만의 조교가 가장 높은 비율을 보임(35.51%)
- 운영 규정의 경우 학사학위 이상의 학력 소지를 요구하며, 임용 기간은 주로 1년임
  - ▷ 대학에 따라 재임용 횟수 제한을 두는 대학과 그렇지 않은 대학이 있음
  - ▷ 조교와 학생조교(연구조교, 교육조교, 과제조교 등)를 구분하여 운영함

### 나. 국내 사립대학 조교 운영 분석 결과

- 다수의 대학들이 학과 및 기관 업무를 보조하는 행정 조교와 교육·연구·실험을 보조하는 조교로 구분하여 운영하고 있음
  - ▷ 대학에 따라 업무를 세분화하여 명칭을 다르게 부여하는 곳과 그렇지 않은 곳이 혼재

▷ 의학·치의학·약학 계열에 해당하는 별도 업무를 규정한 대학도 존재

○ 업무의 댓가로 급여를 지급 받는 조교와 장학금을 지급 받는 조교를 구분하여 운영하는 경우가 많음

▷ 장학금으로만 지급하는 중앙대, 영남대(연구비로 운영되는 연구조교 제외), 장학금 지급에 대한 명시적 언급이 없는 경남대, 세종대, 한남대를 제외한 모든 대학이 급여를 지급 받는 조교와 장학금을 지급 받는 조교로 구분

▷ 장학금을 지급 받는 조교의 경우, 본교 대학원 재학생만 임용이 가능하도록 규정

▷ 급여를 지급 받는 조교 또한 본교 대학원에 재학 중인자로 한정하는 경우(조선대(의치학제외), 한양대(의치학 제외))와 그렇지 않은 유형으로 구분됨

▷ 급여를 지급 받는 조교의 경우, 학사학위 이상의 학력을 요구하는 경우가 대다수

○ 급여를 받는 조교의 경우 대다수 대학이 임용 기간 및 재계약의 제한을 두고 있음

▷ 급여를 받는 조교에 대한 임용 기간은 ‘학년도 또는 학기 단위’로 규정한 성균관대를 포함하여, 대다수 대학이 1년으로 명시하고 있음

▷ 재임용의 경우, 행정조교와 교육조교 각각 2년과 3년으로 규정한 경남대와 재임용에 대한 명시적 언급이 없는 조선대를 제외하고는 모두 2년으로 제한을 두고 있음

▷ 재임용에 대한 구체적인 기준이 제시되지 않은 경우가 많으며, 있는 경우도 기관장의 근무평가로 이루어지는 경우가 많음

○ 조교 처우에 관한 구체적인 내용을 규정에 제시하지 않는 대학이 많음

▷ 일부 대학을 제외하고, 대다수의 대학은 조교의 수당, 업무 외 수당, 복지제도 운영 등에 관한 내용이 규정에 나타나 있지 않음

▷ 외부 강의 등에 대해 학점 제한을 두거나, 금지하는 대학도 존재

## 다. 해외 대학 조교 운영 분석 결과

○ 국내의 조교(助教)와 외국대학에서 Assistant 개념이 유사한 것이라고 전제할 때, 국내의 일반적인 학과 조교는 해외의 Administrative Assistant와 Executive Assistant가 혼합된 형태라고 볼 수 있음. 다만, 대우에 있어서 임시직이 상당수인 국내와 달리 ‘직원’ 개념으로 Assistant를 사용하는 것으로 보임

- 직무 요구 자격과 기술에 있어서 국내는 요구하는 업무가 포괄적인 반면, 해외는 개별-구체적인 성격을 지님
- 채용 공고 시 국내의 경우, 조교의 '자격'을 강조 반면, 해외의 경우 '직무 및 기술'을 강조
  - 다만, Assistant라는 단어가 주는 의미가 태생적으로, '대학 교직원과 다른 대접을 받는, 일시적으로 거쳐가는 직업'의 맥락에서 사용된 것인지는 보다 심도 깊은 분석이 필요함
- Harvard의 경우 노조와 관련된 사항이 채용 공고에 명시되어 있는 것이 흥미로움

## 라. 시사점

- 국립대학 조교의 다수가 비학생 조교로 나타남. 이는 생계를 목적으로 한 직업의 일환으로 조교직에 종사하는 경우가 많다는 것을 의미함. 대학의 장기적 발전과 비학생 조교의 직업적 안정성, 전문성 신장을 종합적으로 고려한 개선방안 마련이 필요함
- 사립대학 조교에 대한 국가 차원의 체계화된 통계가 부재함. 사립대학 조교의 처우를 명확히 파악하기 위해서는 사립대학 조교에 대한 체계화된 자료 수집이 필요함
- 급여를 제공받는 사립대학 조교의 경우 일부를 제외하고, 최대 2년의 재임용 제한을 두고 있었음. 사립대학에서 조교에 있어 재임용 제한을 두는 것이 장기적으로 사립대학 운영·발전과 사립대학 조교에게 어떤 영향을 끼칠지에 대한 세밀한 파악이 필요함
- 해외 대학의 경우, 조교를 임시직보다는 직원에 가깝게 조교를 정의하고 있으며 조교 임용 시 조교의 직무 및 기술을 강조하고, 직무 요구 자격과 기술 또한 구체적임. 이와 같은 해외 대학의 접근을 국내 현실에 적용하는 것이 필요할지, 또 타당할지에 대해서는 추후 탐색이 필요함



- 국립대학, 사립대학 그리고 해외대학 모두 ‘행정직원으로서 조교’와 ‘학문후속세대로서 조교’의 개념과 업무가 혼재되어 나타나며, 운영 또한 혼재되어 나타남. 관련하여 조교의 대학 내 위치, 조교의 역할 등에 대한 체계적인 정리가 필요함

## IV. 국·사립대학 조교제도 운영의 문제점 및 쟁점 분석

### 1. 조교제도에 대한 조교의 인식 분석: 면담 결과

- 조교제도에 대한 조교들의 인식을 확인하고자 최근 1년 내 조교 경험이 있거나 조교로 재직 중인 7명을 대상으로 서면 면담을 실시하였음
- ▷ 참여한 조교 중, 국립대 조교는 3명 사립대 조교는 4명이었음
  - 면담 참여자의 비밀 보장을 위하여, 참여자 성명 및 소속대학은 익명으로 처리하였음
- ▷ 참여한 조교를 대상으로 임용 및 평가, 무기계약직 전환에 대한 입장, 업무 및 처우, 직무 수행에 있어서 어려움, 조교제도 개선방안에 대해 살펴보았음(면담지는 부록을 참조)

#### 가. 임용 및 평가

- 다수의 대학에서 규정으로 조교의 재임용 횟수를 제한하고 있으며, 이를 개인 차원에서는 직업의 안정성을 보장하기 어렵고, 조직 차원에서는 업무의 연속성 및 전문성 측면에서 부정적이라 인식하고 있었음

“본교의 경우 조교의 계약 기간이 최대 6년이며, 첫 임용 후 1년 마다 재임용 심사를 통해 재임용 여부를 결정합니다. 조교 입장에서 이러한 부분은 안정적인 직업이 아니다 보니 아쉬울 수 밖에 없습니다. 또한, 조교가 자주 바뀌게 되면 신입 조교의 업무 숙달 및 적응 기간이 필요하기에 학교나 학과 차원에서도 불편할 것이라 생각합니다.” (국립대학 조교 A)

“특히 무기계약 전환을 방지하기 위해 재임용 횟수가 제한되면서 업무 숙련도가 점차 낮아질 수밖에 없는 점은 학과, 대학 차원에서도 큰 문제가 될 것이라고 생각합니다.” (국립대학 조교 C)

“조교는 학사업무의 일선에 있는 만큼 다양한 업무를 하고 있고, 교수와 학생 간의 통로 역할도 하고 있음. 하지만 2년 혹은 1년 주기로 교체되는 특성 상 업무에 적

응하는 기간동안 업무수행이 적절하게 되지 않는 경우 오히려 피해는 학생들에게 돌아가고 있는 상황임(졸업심사 및 학적 문제)” (사립대학 조교 D)

“조교 재임용 횟수를 제한하는 것은 대학 경쟁력을 떨어뜨릴 수 있다고 생각함. 행정을 담당하는 조교들의 전문성과 사기를 저하시키는 사안이라 생각되기 때문. 또한, 이 사안이 직업을 선택하는 자유와 평등권을 침해하는 사안이라 인지하고 있음. 따라서 재임용 횟수 제한에 대해서는 부정적임” (사립대학 조교 F)

- ▷ 면담에 참여한 일부 조교는 조교의 임용 횟수 제한이 조교의 처우 개선에 대한 요구를 어렵게 만든다고 지적

“업무의 연속성 측면에서도 상당히 비효율적입니다. 업무가 익숙해질 만하면 그만 뒤야 하는 악순환이 계속 반복되기 때문입니다. 조교의 계약기간이 짧은 만큼 일의 지속성이 떨어져 학내에서 계약이나 복지와 관련된 실질적인 요구를 하는 것도 사실상 어렵다고 생각합니다.” (사립대학 조교 G)

- ▷ 조교, 특히 학생조교 제도의 목적이 학문후속세대 양성에 있다면, 학생조교 횟수 제한은 의미가 있다고 생각하는 조교도 있었음. 그러나 업무 연속성 면에서는 임용 횟수 제한이 문제라고 생각하는 점은 동일하였음

“학생조교의 목적이 학문후속세대 양성에 있는 만큼, 학생조교 재임용 횟수의 제한은 의미가 있다고 생각합니다. 다만 학과 사정을 고려하지 않고 모든 계열에 공통적으로 적용하는 것은 소규모 혹은 비전업생이 다수인 학과에 불리하다고 생각합니다. 특히 조교 업무의 주기가 1년인 경우가 많은 상황에서, 본교에서 재임용을 1회로 제한(최대 2년 근무)한 것은 업무 숙련도를 상당히 떨어뜨리는 조치라고 생각합니다.” (국립대학 조교 C)

- 업무에 대한 평가는 재임용 시점에 부서장에 의해서 이루어짐. 또한, 일부 국립대학에서는 성과 평가 결과를 통해 성과급을 차등 지급

“부서장 평가 및 대학 평가를 받고, 재임용을 진행합니다.” (국립대학 조교 C)

“업무평가는 재계약 시 학과장이 하도록 되어있으며, 교육조교의 경우 최대 3년, 행정조교는 2년 가능(1년단위 재계약)” (사립대학 조교 D)

“매년 조교성과평가를 진행하고 있습니다. 조교 개인이 평가기술서를 직접 작성하

여 학과장님과 교무팀에 제출하면 평가가 진행되며, 평가 결과 등급에 따라 성과금을 차등 지급하고 있습니다. 조교 재직은 만기 시 최대 6년까지 가능하며, 1년에 한 번 재계약 평가를 진행합니다.” (국립대학 조교 A)

## 나. 무기계약직 전환

- 무기계약직 전환에 대해서는 신분의 안정성, 업무의 연속성 및 전문성 신장 측면에서 긍정적이라는 입장과 조교 업무의 특성에 따라 무기계약직 전환을 달리해야 한다는 입장이 공존

“현재 조교 또한 무기계약으로 전환해야 된다고 생각하며 이와 관련하여 여러 가지 법령을 들어 제외된다고 주장하는 건 옳지 않다고 본다.” (국립대학 조교 B)

“학생조교의 목적이 학문후속세대 양성에 있는 만큼, 무기계약으로의 전환은 일정 정도 제한될 필요가 있지만, 무기계약 조교의 경우 해당 업무에 대한 전문성이 높아지는 만큼 계열별/학과별 사정에 따라 무기계약 비학생조교 활용도 고려할 필요가 있다고 생각합니다.” (국립대학 조교 C)

“개인적인 의견은 무기계약직으로 되는 것에는 반대합니다. 재임용 기간을 3년까지 정도로 하고 조교의 경력이 공직이든 사기업이든 사회에서 인정받을 수 있도록 대학에서 힘써주어야 합니다. 공립 사립을 구분짓지 말고 공직채용에 있어 경력을 온전히 인정받을 수 있게 제도화해야 하고 소급적용까지도 고려해야 한다고 봅니다.” (사립대학 조교 E)

- 무기계약직 전환 시 조교의 처우에 대해서는 국립대학 조교들은 주로 현행 유지를 언급하였으며, 사립대학 조교들은 처우 개선에 대한 요구가 많았음

### ▷ 국립대학 조교

“개인적으로 봉급 및 수당 지급, 복리후생, 부서 및 담당업무 배치, 대학 행정직원과의 구분, 신규 채용, 평가는 지금처럼 이루어져도 괜찮다고 생각합니다. 본교에서는 현재도 납득할만한 규정에 의거하여 이루어지고 있다고 생각합니다.” (국립대학 조교 A)

▷ 사립대학 조교

"최저시급에 기준하여 진행하되, 일정기준으로 인한 성과급이 필요하다고 생각함"  
(사립대학 조교 D)

"무기 계약직으로 전환된다면 호봉제로 해야하고 상한제를 두어야 한다고 봅니다.  
봉급을 더 받고 싶다면 아무래도 조교 업무가 확장될 수 밖에 없음. 성과급, 정근  
수당, 명절 수당 등 기존 행정가들과 같은 대우를 해주어야함." (사립대학 조교 E)

"일반 행정직원만큼은 아니더라도 이전보다는 많이 지급되어야 하며, 연차에 따라  
급여는 상향 조정되어야 한다고 생각합니다." (사립대학 조교 F)

다. 업무

○ 조교의 업무는 주로 교육, 학사, 연구 업무 보조 역할을 담당하고 있으나, 구체적인  
업무는 대학마다, 또 역할마다 상이하였음

○ 조교의 업무량은 학과 특성, 교수 수, 지원하는 수업의 수강생 수에 따라 차이가 있음

"전반적으로 모든 과에서 수행하는 업무는 비슷한 것으로 알고 있습니다. 다만, 각  
학과의 특성 및 교수님의 수, 지원하는 수업의 수에 따라 업무량의 차이는 있습니  
다." (국립대학 조교 A)

"학생이 많은 학과나, 교양과목을 담당하는 조교의 경우, 단위수업당 학생 수가 많  
은 경우 업무량에 차이가 있음" (사립대학 조교 D)

"어떤 학과, 어떤 부서를 담당하느냐에 따라 업무 난이도, 업무량이 천차만별로 차  
이가 납니다." (사립대학 조교 G)

○ 행정직원과의 업무 분장이 명확하지 않은데서 오는 문제가 여럿 발생하기도 함

"간혹 해당 부서 선에서 해결할 수 있는 업무를 굳이 학과에 미루는 것 같다고 생  
각되는 경우도 있는데 이 점에 대해서는 상호 간의 소통이 필요할 것 같습니다."  
(국립대학 조교 A)

“조교의 경우 학사에 관한 사무보조로 규정되어 있으나, 현재 학과업무에 대한 모든 행정업무와 수업보조 등 총괄적인 업무를 보고있어 행정직원에 비해 업무과다로 보여진다.” (국립대학 조교 B)

- ▷ 행정직원과 조교의 역할 구분이, 행정직원은 단과대 차원의 일을 처리하고 조교는 학과 차원의 일을 처리하는 식으로 구분되어 진행되는 경우가 있었음

“조교는 강의지원 및 랩실 운영을 지원하는 것이 주 업무라고 본다면, 행정직원은 크게 학과 및 부서의 사무를 담당하는 것이 주 업무임.” (사립대학 조교 F)

## 라. 처우

- 국립대학 국가직 조교의 경우 관련 규정에 따라 급여가 지급되고 있음
- 사립대학 조교의 경우 최저임금 수준 혹은 이보다 약간 높은 편의 임금을 받고 있음. 또한, 일부 입시 등 별도 업무에 대한 수당 이외에 상여금, 복리후생이 없는 경우가 많음.

“09시~18시 근무, 급여는 최저시급 기준으로 계산되며, 상여금 및 복리후생, 연수는 없음.” (사립대학 조교 D)

“일일 7.5시간, 최저시급, 상여금 및 초과근무 수당 없음. ...수당을 받아본 적이 없어서 모르겠고” (사립대학 조교 E)

“근무 시간은 점심시간 제외 일 8시간(9~18시)으로, 급여는 1년차 기준 약 165만원, 2년차 기준 약 175만 원입니다. 상여금은 따로 없으며, 학교에서 진행하는 입시 업무 지원이나 대학원 면접 진행 업무 지원 등의 추가 수당은 있습니다.” (사립대학 조교 F)

- ▷ 사립대학 일부 조교의 경우, 채용 형태에 따라 업무의 댓가로 장학금을 받음

- 시간 외 수당은 지급되지 않음. 이에 대해 현실적이지 않다는 지적이 있음. 일부 조교의 경우, 실제 시간 외 근무를 할 수밖에 없는 환경에 있었으나 이를 지급할 근거

가 없어 불이익을 받은 경험에 대해 이야기하기도 함

“국가직 교육공무원 신분으로 시간외근무수당은 지급 대상에서 제외된다는 건 규정에 어긋나는 처사인 것 같다. 현재 업무 중 시간외 근무를 하고 있는 상황이다.”  
(국립대학 조교 B)

“조교가 시간 외 근무수당 지급 대상에서 제외되는 것은 부당하다고 생각합니다. 물론 개인적으로 조교 업무를 수행함에 있어 시간 외 근무를 하는 경우는 많지 않다고 생각합니다. 그럼에도 불구하고 업무가 집중되거나 특정 시기에는 시간 외 근무를 할 수 밖에 없습니다. 본교의 경우 계절대학원을 운영하고 있는데, 계절대학원 기간 중에는 토요일에도 수업이 있으므로 수업 지원을 위해 출근을 해야 합니다. 몇 년 전까지만 하더라도 계절대학원 토요일 수업을 지원하기 위해 출근을 하게 되는 경우 학과 차원에서 대체 휴무를 실시하였습니다. 그러나 복무점검 시 문제가 되는 부분이 있어 이마저도 불가능하게 되었습니다. 학교에서도 이 문제에 대해 인지하고 있으나 조교의 시간 외 근무수당 지급에 대한 명확한 근거가 없어 해결에 어려움을 겪고 있는 것으로 알고 있습니다. 위와 같은 상황이 아니더라도 조교 또한, 시간 외 근무수당 지급 대상에 포함되어야 한다고 생각합니다.” (국립대학 조교 A)

## 마. 직무 수행에 있어 어려움

### ○ 직무 수행의 어려움으로 민원 상담의 어려움을 언급하는 경우가 있었음

“행정 업무를 하는 데 있어서 딱히 어려움은 없습니다. 다만, 민원을 받을 때 종종 어려운 점은 있습니다. 모든 민원인이 그런 것은 아니지만 일부 민원인들은 규정이나 여건 상 불가능한 요청을 하는 경우가 있습니다. 개인적인 경험에 비추어 봤을 때, 학부생보다는 학부모나 대학원생의 민원이 특히 그러한 부분이 있습니다.”  
(국립대학 조교 A)

“다만 사람 관련된 일. 교강사 및 학생·학부모와의 온·오프 대면 상황에서 에너지가 많이 소모됨. 간혹 자식 사랑이 넘치는 학부모의 열정 넘치는 전화로 인해 에너지를 많이 소모하거나 욕설까지는 아니지만, 조교 권한 밖의 일을 무작정 요구할 때 쉽지 않음.” (사립대학 조교 E)

### ○ 급여 등 복리후생의 문제, 신분 안정성 보장 또한 어려움의 이유로 나타남

“(업무 수행의 가장 큰 어려움) 신분 보장의 불안감, 업무 과다 및 여러 가지 잡무”  
(국립대학 조교 B)

“아무래도 위에 언급한 것처럼 하는 일은 행정직원급으로 많은 업무들을 수행하고 있는데, 월급은 거의 최저시급보다 조금 높은 수준으로 지급받고 있습니다. 또한, 최대 재직 기한도 2년까지밖에 안 된다는 점이 가장 크다고 생각합니다. 또한, 갑작스럽게 처리해야하는 일들이 주어진다고 혼자서 이를 해결하는 하는 것에 대한 어려움이 많습니다.” (사립대학 조교 G)

- 교수 혹은 강사가 업무 외의 개인적인 심부름을 시키거나, 언행을 함부로 하는 등의 문제를 직·간접적으로 경험한 경우도 있으며, 이 또한 조교 직무 수행의 어려움으로 나타남

“주변에서 교수님이 조교에게 책임을 전가한다든지, 조교 업무 외적으로 개인적인 심부름을 시키는 등 부당한 대우를 받는 경우가 있다고 들은 바는 있습니다.” (국립대학 조교 A)

“간혹 학과 교수단 이외의 수업을 담당해주는 교강사 중에서 조교를 개인 비서라 생각하는 사람이 있을 수도 있음. 무리하게 수업 준비를 지시한다거나 언행을 함부로 한다거나 할 수 있음. 이러한 점은 학기 초에 학과장님이 공식적으로 공지를 해주어야 한다고 생각함.” (사립대학 조교 E)

## 바. 조교제도 개선에 관한 의견

- 조교제도 개선을 위해서는 대학 구성원으로서 조교 역할의 중요성에 대한 인정이 선행되어야 한다는 의견이 많았음.

“직업으로써의 안정성 확보와 조교 신분에 대한 인식의 변화가 가장 중요하다고 생각합니다. 조교의 신분을 제도적으로 보장하여 직업으로써의 안정성을 확보하고, 조교 스스로도 소속감과 책임감을 갖고 조교직에 임해야 하며, 본인이 대학의 구성원임을 인지하고 목소리를 낼 줄 알아야 합니다. 또한, 대학구성원들도 조교를 온전히 대학의 한 구성원이라고 생각하고, 그들의 목소리에 귀를 기울이고, 조교들이 업무를 수행하는 데 어려움이 없도록 지원을 해줘야 합니다.” (국립대학 조교 A)



“조교를 단순히 1~2년 고용하다가 바꾸는 소모품이라고 생각하는 것이 아니라, 구성원으로써 지속적으로 발전시켜야 한다는 발상의 전환이 필요함” (사립대학 조교 D)

“대학의 본래 존재 목적이 학문 연구 및 교육 기관이라는 점을 고려한다면 조교는 학생과 교수의 다리 역할을 하며 교육활동의 증진을 도모하는 존재가 되어야 할 것입니다. 조교를 단순히 행정보조요원, 직원 정도로 여기는 것이 아니라 대학 내 교육 주체의 하나로 인식해야 합니다. 그러한 점에서 행정가보다 중요한 위치에 있다고 볼 수 있습니다.” (사립대학 조교 E)

“사실 교수님들과 학생들은 크게 노력할 부분이라기보다는 조교도 일반 행정 직원 처럼 많은 일을 담당하고 있다는 것을 인지해주었으면 좋겠습니다.” (사립대학 조교 G)

▷ 조교 관련 법 및 규정을 바꾸지 않고는 조교제도 개선이 어렵다는 입장도 존재

“법령 및 조례안 변경 없이는 어떠한 노력을 해도 근본적인 문제를 해결하기는 어려움” (국립대학 조교 B)

○ 조교제도 개선에 있어 일괄적 방향보다는 조교의 역할 및 학과의 상황에 따라 서로 다른 대책이 필요하다는 입장도 있었음

“‘조교’라는 명칭이 여러 층위(학생조교, 비학생조교, 강의조교 등)를 포괄하고 있는 상황이 현 상황을 더욱 어렵게 만드는 것 같습니다. 단순히 학생, 비학생이라는 신분을 구별하여 다르게 대우하자는 것이 아니라, 투트랙으로 나누어 접근할 필요가 있다는 의미입니다. 학생조교 제도가 만들어지고 운영되어 온 취지인 학문후속세대 양성을 살릴 필요가 분명 있고, 준행정직원이면서도 비학생조교가 가지고 있는 고용 불안정 등의 문제는 분명 해결해야만 합니다. 또한, 계열별/학과별 사정을 구분하지 않고 일괄로 적용되는 규정 역시 조교제도를 경색시키는 주요한 요소라고 생각합니다.” (국립대학 조교 C)

○ 조교제도 개선을 위해서 교육부 및 관련 기관 차원에서 조교 실정에 대한 모니터링을 지속적으로 하는 것이 중요하다는 입장도 있었음

“지속적으로 대학에 공문을 발송하여 조교 실정에 대해 모니터링 하며 학교 운영 및 조교 업무에 불합리함이나 문제점은 없는지 확인하고 시정하려는 노력이 필요하다고 생각합니다.” (사립대학 조교 G)

## 2. 대학조교의 무기계약 전환수용 가능성 판례 분석

- 이하에서는 2014년부터 진행된 지방 거점 국립대학의 조교가 제기한 근로계약 만료를 이유로 해고한 사안에 대해 계약해지 무효확인 소송 판례(대법원 최종심 2019. 11. 14. 선고)의 내용을 분석함
- 이를 통해 관련 규정(기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률 및 시행령 등)을 통해 대학조교가 향후 무기계약 전환수용이 가능한지 여부를 검토하도록 함

### 가. 관련 규정 현황

- 기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률(약칭: 기간제법)[시행 2021. 5. 18.] [법률 제18177호, 2021. 5. 18., 일부개정]
- ▷ 동법 제정 이유
  - 동법은 2007년 7월 1일 제정 및 시행되었음. 동법의 제정 이유는 다음과 같음
  - (1) 기간제근로자, 단시간근로자 등 비정규직 근로자가 급격히 증가하고 이들 근로자에 대한 차별적 처우와 남용행위가 사회적 문제로 대두되었음
  - (2) 기간제근로자 및 단시간근로자에 대한 불합리한 차별을 시정하고 사용자의 남용행위를 규제함으로써 이들 근로자의 근로조건을 보호하고 노동시장의 건전한 발전을 도모하고자 함 등으로 제시하였음
- ▷ 기간제법 제4조 제1항
  - 제4조(기간제근로자의 사용) 제1항은 사용자는 2년을 초과하지 아니하는 범위 안에서(기간제 근로계약의 반복갱신 등의 경우에는 그 계속 근로한 총기간이 2년을 초과하지 아니하는 범위 안에서) 기간제근로자를 사용할 수 있도록 규정함
  - 다만, 동조 동항에서 단서 조건으로 6가지 경우에는 2년을 초과하여 기간제근로자로 고용할 수 있도록 함. 자세한 6가지 경우는 아래와 같음
  - 1. 사업의 완료 또는 특정한 업무의 완성에 필요한 기간을 정한 경우
  - 2. 휴직·파견 등으로 결원이 발생하여 해당 근로자가 복귀할 때까지 그 업무를 대신할 필요가 있는 경우
  - 3. 근로자가 학업, 직업훈련 등을 이수함에 따라 그 이수에 필요한 기간을 정한 경우

- 4. 「고령자고용촉진법」 제2조제1호의 고령자와 근로계약을 체결하는 경우
- 5. 전문적 지식·기술의 활용이 필요한 경우와 정부의 복지정책·실업대책 등에 따라 일자리를 제공하는 경우로서 대통령령으로 정하는 경우
- 6. 그 밖에 제1호부터 제5호까지에 준하는 합리적인 사유가 있는 경우로서 대통령령으로 정하는 경우 등임. 제6호 사항에 대해서 동법 시행령 제3조 제3항 제4호 제가 항목에서 ‘가. 「고등교육법」 제14조에 따른 강사, 조교의 업무’를 제시하여, 조교는 대통령령으로 2년을 초과하여 사용자가 기간제근로자로 고용할 수 있는 것으로 규정하고 있음

▷ 기간제법 제4조 제2항

- 동법 제4조(기간제근로자의 사용) 제2항은 앞의 제1항에서 6가지의 경우에 포함되지 않는데도 불구하고, 2년을 초과하여 기간제근로자로 고용하는 경우, 해당 기간제근로자가 무기계약직으로 전환된 것으로 갈음함

#### 나. 1. 2심 지방 및 고등법원 판단

○ 이하, ○○지법 2014.11.13. 선고 2014가합54221 판결(항소), ○○고법 2015. 8. 27. 선고 2015누5558 판결(상고), 대법원 2019. 11. 14. 선고 2015두52531 판결을 참고함

○ 기초 사실

- 원고는 2007. 3. 1. 피고가 설립·운영하는 국립대학교인 ○○대학교에 홍보담당관으로 입사하면서 ○○대학교 총장과 전문계약직(가등급)으로 근로계약을 체결함
- 이후 2010. 2. 28.까지 전문계약직으로 근로계약을 유지하였으나, 기간제법이 2007년부터 7월부터 시행됨에 따라, 2년을 초과하여 기간제근로자를 사용할 경우 무기근로자로 전환해야 할 상황이 되었음
- 이에 ○○대학교 총장이 원고를 2년을 초과하여 기간제근로자로 사용할 수 있는 경우인 ‘조교’로 임용하여 1년 단위로 갱신하다가 근로계약기간의 만료를 이유로 4년만 계약을 유지하고, 2014. 2. 28. 해고한 사안임
- 피고는 이 사안에서 2014. 3. 1.자로 근로 계약 기간의 만료를 이유로 원고가 제공하는 근로의 수령을 거부하는 방식으로 원고를 해고하였음

○ 원고의 주장

- 원고는 2년의 기간을 초과하여 기간제근로자로서 근무하여 왔는데도, 피고는 단순히 계약기간의 만료를 원인으로 근로관계가 종료된다는 취지로 원고를 해고하였음
- 원고는 ○○대학교 의 홍보담당관으로서 홍보·기획업무만 담당하고 학업을 병행하거나 연구 보조 업무를 수행한 사실이 없으므로 예외적으로 사용자가 2년을 초과하여 기간제근로자를 사용할 수 있는 경우인 기간제법 제4조 제1항 단서 제6호, 기간제법 시행령 제3조 제3항 제4호 (가)목에서 정한 '조교'에 해당하지 않음
- 따라서 원고는 기간제법 제4조 제2항에 따라 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자로 보아야 한다는 주장임
- 설령 원고가 위 '조교'에 해당한다고 하더라도, 기간제근로자의 총 근로기간을 산정함에 있어 기간제근로자 사용기간 제한의 예외에 해당하는 근무기간과 일반 근무기간이 중첩되어 있는 경우 위 근무기간들을 합산하여야 하고 원고의 경우 2년을 초과하므로, 원고는 기간제법 제4조 제2항에 따라 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자에 해당함
- 또한, 원·피고 사이의 근로계약이 7년 동안 매년 반복하여 갱신되었으므로, 원고는 특별한 사정이 없는 한 위 근로계약의 갱신이 계속하여 이루어질 것이라는 정당한 기대권을 갖게 되었음

#### ○ 피고의 주장

- 고등교육법 제15조 제4항은 “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”고 규정하고 있으므로, 원고는 기간제법 제4조 제1항 제6호 및 같은 법 시행령 제3조 제3항 제4호 (가)목 에서 규정한 '조교'에 해당함
- 따라서 기간제법 제4조 제1항 단서에서 규정한 기간제근로자 사용기간 제한의 예외 사유에 해당됨
- 원고는 기간제법 제4조 제2항 이 규정하고 있는 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자로 간주되지 않으므로, 이 사건 해고는 근로계약상의 계약기간 만료에 따른 것으로 정당함

#### ○ 1심 지방법원 판단 결과

- 갑은 을 대학교의 홍보담당관으로 홍보·기획 업무만을 담당하였고, 학업을 이수하면서 사무를 병행하거나 연구 내지 연구보조 업무를 수행한 사실이 없음
- 단순히 조교라는 명칭으로 임용되었다는 사정만으로는 기간제법 제4조 제1항 단서 제6호, 기간제법 시행령 제3조 제3항 제4호 (가)목에서 정한 '고등교육법 제14조

에 따른 조교'에 해당하지 않음

- 국가가 정당한 해고 사유 없이 기간제법 제4조 제2항에 따라 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자로 간주되는 갑을 해고한 것은 무효임

○ 2심 고등법원 판단 결과

- 예외적으로 사용자가 2년을 초과하여 기간제근로자를 사용할 수 있는 경우인 기간제법 제4조 제1항 단서 제6호, 같은 법 시행령 제3조 제3항 제4호 (가)목에서 정한 조교는 실질적으로 학업을 이수하면서 사무를 병행하는 사람 내지 연구 또는 연구보조 업무를 수행하는 사람을 의미함
- 갑은 기간제법 제4조 제1항 단서의 사유에 해당하지 않고, 갑은 기간제법 시행 이후로서 근로계약이 갱신된 때부터 2년을 초과하여 기간제근로자로 근무하여 왔으므로 기간제법 제4조 제2항에 따라 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자임
- 갑을 적법하게 해고하기 위해서는 정당한 해고사유 즉 사회통념상 고용관계를 계속할 수 없을 정도로 근로자에게 책임 있는 사유가 존재하여야 하는데, 정당한 사유 없이 단순히 근로계약기간의 만료라는 이유만으로 한 해고는 강행규정인 근로기준법 제23조 제1항(“① 사용자는 근로자에게 정당한 이유 없이 해고, 휴직, 정직, 전직, 감봉, 그 밖의 징벌(懲罰)(이하 “부당해고등”이라 한다)을 하지 못한다.”)에 위반되어 무효임

**다. 대법원 판단: 원고 패소**

○ 판시사항

- 교육공무원법 등에 따라 조교로 임용되어 교육공무원 내지 특정직공무원의 신분을 부여받는 경우, 기간의 정함이 없는 근로자로의 전환에 관한 기간제법 제4조 제1항, 제2항은 해당 원고에서 곧바로 적용할 수 없음
- 즉, 기존의 1, 2심의 파기하고 원고 패소를 판시함. 구체적인 판결요지와 이에 따른 결정의 법리적 논리는 아래와 같음

○ 판결요지

▷ 원고가 전문계약직에서 국가공무원 신분의 조교로 전환된 것의 의미

- 국가공무원법 제2조 제2항 제2호, 교육공무원법 제2조 제1항 제1호, 제3항, 제8

조, 제26조 제1항, 제34조 제2항, 교육공무원임용령 제5조의2 제4항에 의하면, 일정한 자격을 갖추고 소정의 절차에 따라 대학의 장에 의하여 임용된 조교는 법정된 근무기간 동안 신분이 보장되는 교육공무원법상의 교육공무원 내지 국가공무원법상의 특정직공무원 지위가 부여됨

- 근무관계는 사법상의 근로계약관계가 아닌 공법상 근무관계에 해당함

▷ 국가공무원 신분의 조교에 대한 재임용 특징

- 교육공무원 내지 특정직공무원의 신분을 부여받는 조교는 1년으로 법정된 근무기간이 만료하면 바로 지위를 상실하게 될 뿐만 아니라, 위 기간 만료 후에 다시 종전 지위를 취득하기 위해서는 임용주체의 의사결정에 기한 임명행위로써 공무원의 신분을 새롭게 부여받을 것이 요구됨
- 또한, 조교에 대한 보수 등의 근무조건에 관하여는 교육공무원법 내지 국가공무원법과 그 위임에 따라 제정된 개별 법령이 적용됨으로써, 공무원인 조교의 근무관계에 관하여도 공무원의 '근무조건 법정주의'에 따라 기본적으로 법령에 의해 권리 의무의 내용이 정해지고 있음

▷ 국가공무원 신분 조교의 기간제법 적용가능성 문제

- 이러한 사정들을 고려하면, 교육공무원 내지 특정직공무원의 신분 보장을 받는 대신 근무기간이 1년으로 법정된 조교에 대하여는, '기간의 정함이 있는 근로계약을 체결한 근로자'에 대한 불합리한 차별을 시정하고 근로조건 보호를 강화함으로써 노동시장의 건전한 발전에 이바지하기 위한 목적에서 도입된 기간제법이 그대로 적용된다고 볼 수 없음
- 특히, 기간제법 제4조 제1항, 제2항은 사용자가 기간제근로자를 사용할 수 있는 기간의 허용가능한 범위를 정함과 동시에 일정 요건하에 기간의 정함이 없는 근로계약을 체결한 근로자로 간주하는 규정임
- 따라서 이를 국가와 공무원신분인 조교 간의 근무관계에 곧바로 적용하는 것은 임용주체의 임명행위에 의해 설정되는 공법상 근무관계의 성질은 물론, 조교의 근무기간이 1년으로 법정된 취지 등에도 반하는 것이어서 허용될 수 없다고 봄이 타당함
- 이는 국가 또는 지방자치단체의 기관에 대하여도 기간제법을 적용하도록 기간제법 제3조 제3항이 규정하고 있다거나, 공무원도 임금을 목적으로 근로를 제공하는 근로기준법상의 근로자라고 하여 달리 볼 것은 아님

▷ 결론: 원심판결 파기

- 피고는 원심 재판과정에서 원고가 '조교'로 임용되면서 국가공무원의 지위를 취득하였다는 취지로 일관되게 주장한 바 있음
- 원심도 2010. 3. 1.자로 원고가 기성회 전문계약직이 아닌 '조교'로 임용된 이래 1년 단위로 재임용되어 온 사실을 인정하였음
- 그렇다면 원심으로서 원고가 '조교'로 임용되면서 교육공무원 내지 국가공무원의 신분을 실제 취득하였는지를 추가로 심리한 다음, 이를 토대로 원고가 '조교'로 임용된 뒤에도 기간의 정함이 없는 근로자로의 전환에 관한 기간제법 제4조 제1항, 제2항이 적용될 수 있는지, 원고에 대한 2014. 3. 1.경의 당연 퇴직 통보가 원고의 종전 근무관계를 일방적으로 상실시키는 해고가 아니라 단지 근무기간이 만료되었다는 사실에 대한 단순한 관념의 통지에 불과한 것은 아니었는지 등에 대하여 판단하였어야 함
- 그런데도 원심은 위와 같은 사정을 살피지 아니한 채 원고에게 기간제법 제4조 제1항, 제2항이 그대로 적용된다는 전제하에 피고가 원고에게 2014. 3. 1.경에 당연 퇴직 통보를 한 것은 부당해고로서 무효라고 판단하였음
- 이러한 원심판단에는 국립학교 소속 '조교'의 신분 및 기간제법 제4조 제1항, 제2항의 적용 등에 관한 법리를 오해하고 필요한 심리를 다하지 아니하여 판결에 영향을 미친 잘못이 있음
- 따라서 나머지 상고이유에 대한 판단을 생략한 채 원심판결을 파기하고, 사건을 다시 심리·판단하도록 원심법원에 환송하기로 함

라. 국립 및 사립대학 조교의 무기계약 전환 가능성 검토

○ 국가직 공무원 조교의 경우

- 위의 대법원 판시 내용을 토대로 국립대학의 국가직 공무원 조교의 경우에는 무기계약 전환의 가능성은 없다고 판단됨
- 이는 기간제법 규정의 취지와 국가직 공무원 조교의 관여 규정인 국가공무원법, 교육공무원법, 교육공무원임용령과 위배됨

○ 사립대학 조교의 경우

- 사립대학은 대학마다 조교의 유형과 세부 명칭, 직무가 일관적이지 않아 다양할



수 있지만, 현 실정과 본 연구를 위해 사례로 조사된 국내 사립대학의 조교 임용, 재임용, 평가 등의 규정을 종합할 때, 보수가 지급되는 조교의 경우 2년 이내의 계약기간을 설정하고 있어 무기계약직으로의 전환가능성은 원천적으로 없다고 판단됨

- 이러한 상황은 기간제근로자의 고용의 안정성을 보장하기위한 기간제법은 조교가 비학생조교, 생애 직업적 차원의 직업군으로 전환되는 시점에서 오히려 조교의 고용안정성을 저해하거나, 업무의 연속성, 대학입장에서는 유능한 조교의 무기계약직 전환 가능성을 막는 규정으로 이해할 수 있음
- 현실적으로 사립대학들은 학령인구 감소와 대학의 구조조정 현실에 직면하여 학과별로 해당 학부 졸업생을 단기간 조교로 채용함으로써 취업률에 조금이라도 기여를 할 수 있는 제도를 선호하고 있음
- 지침 등의 사립대학 자체규정, 취업률 제고의 대학 측의 부담 등이 맞물리면서 사립대학에서 조교직은 점점 현실에서 채용되는 비학생조교의 비중 확대와는 달리 엄연하게 독립된 직업군으로서의 위치를 잃고 있음을 의미함

### 3. 현 조교제도 문제점 정리

#### 가. 조교의 임용과 재계약

##### ○ 조교 재임용 횟수 제한

- 대학 차원에서 규정으로 조교의 재임용 횟수를 제한하거나, 학과별 내규로 제한하기도 함. 이에 관한 법적 근거나 분명한 기준이 없어 조교들은 의문을 제기함
- 대학 내 조교 재임용 제한 규정이 없더라도, 국립대학 조교의 대부분이 비학생조교임을 감안할 때 재계약에 대한 부담감과 어려움을 지속적으로 겪어야 한다는 것을 알 수 있음
- 정성수 외(2017)의 연구에서도 재임용 횟수 제한이 명시적인 법적·제도적 기반 하에서 이루어지고 있다기보다는 대학의 자체규정에 따르고 있어 조교의 고용 불안정성이 문제가 된다고 지적하고 있음
- 조교들은 재계약에 대한 심리적 부담감을 가지고 있음
- 최순영 국회의원(2005)의 보고에서도 대부분의 사립대학에서 임용 규정에 재임용 횟수 제한 규정을 갖고 있는 관계로 사립대학 조교의 고용불안 문제를 제기하고 있고, 이에 대한 임용 규정 재정비 필요성을 지적하였음
- 본 연구의 현황 조사에 있어서도 사립대학은 급여를 받는 조교의 경우 대다수 대학이 임용 기간 및 재계약 제한을 두고 있는 것으로 나타났음
- 면담 결과 조교들은 재임용 횟수 제한이 개인적 차원에서는 직업의 불안정성을, 조직적 차원에서는 업무의 연속성과 전문성을 해하고 있다고 인식하고 있었음. 또한, 이러한 임용 횟수 제한은 조교의 처우 개선 요구를 실현하기 어려운 구조로 만들고 있다고 지적함

##### ○ 형식적인 조교 평가

- 일부 대학에서는 성과급 지급을 위해 교수 및 기관에서 조교 평가가 이루어지고 있으나 형식적인 평가에 그치고 있음
- 평가 주체, 평가 기준에 관련해서도 공정성과 객관성에 대한 의문이 제기됨

## 나. 조교의 직무

### ○ 조교 업무의 기준 모호에 따른 갈등

- 조교의 업무는 대학마다 차이가 있으며 특정 업무에 국한되지 않는 양상을 보임
- 신분의 불안정성과 더불어 조교 업무 기준이 모호하여 업무 분장 문제, 행정직원과 갈등, 과도한 업무량 등에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남
- 정성수 외(2017)는 대학회계 직원과의 업무 중복 및 유사성으로 인해 갈등이 발생할 수 있다고 지적한 바 있음

### ○ 과중한 업무량과 교수, 직원, 학생의 부당한 요구에 노출

- 유상수 외(2019)는 조교의 직무 수행상 어려움을 다양한 관점에서 제시하였는데, 근무시간에 비해 과중한 업무, 교수의 개인적인 업무 지시, 관련 부서 직원들과의 마찰, 학생들의 부당한 서비스 요구, 부서 내 구성원과의 마찰 등의 문제에 직면하고 있다고 지적함
- 또한, 윤재복(1985)도 조교의 과다하고 복잡한 업무량으로 인해, 교수의 수업 및 연구 활동 보조가 어려운 경우가 많고, 단과대학별 조교 업무량도 차이가 많아 이는 조교의 사기 저하 요인이 된다고 지적함
- 본 연구의 면담을 통해서도 민원 상담이 직무 수행에 있어 어려움으로 여러 차례 언급되었음
- 구체적으로 1) 조교는 교수 및 학과업무와 행정직원의 일을 모두 병행한다고 생각하고 있음. 2) 조교와 직원이 모두 배치된 학과의 경우, 조교들이 90% 이상의 일을 감당하고 있는 경우가 흔히 존재함. 3) 직원들의 연령대가 높기 때문에 조교들의 업무가 더 많기도 함. 교수님들도 직원한테 지시하는 것을 불편하게 여기는 경향이 있음. 4) 직원들이 인수인계하는 과정에서 업무과다를 호소해 업무가 조금씩 조교에게 더 부과되고 있는 경우도 존재함. 5) 갑작스럽게 처리해야 하는 일들이 주어진거나 혼자서 이를 해결해야 하는 과정에서 어려움을 겪는 경우도 존재함 등을 제시함
- 또한, 학생조교와 비학생조교의 업무량의 경우 대체로 큰 차이가 없었으나, 일부 학생조교와 비학생조교의 업무량 차이가 존재하는 대학도 있었음. 왜냐하면, 학생조교의 경우 강의시간이나 학회참석을 위한 출장 등 사무실을 비워야 하는 경우가 많고, 학업 수행의 상황에 따라 업무수행에 지장을 받는 경우가 많기 때문임. 이에 모 대학에서는 학생조교 채용을 금지했던 사례가 있는 것으로 나타남

## 다. 조교의 신분 및 처우

### ○ 무기계약직 전환 문제

- 조교의 근속기간 및 행정직원과의 동일한 업무는 조교의 기간제법 적용에 대한 논란의 대상이 됨. 기간제법에 적용 여부로 인하여 대학과 조교 간 갈등이 심화되어 이에 대한 중재가 필요하나, 대학에서는 조교를 무기계약직으로 전환하는 것 보다는 행정직원을 신규임용하는 것을 선호하고 있음
- 또한, 현실적으로 조교의 경력이 타 직종으로의 취업을 위한 도움이 되지 못하고 있음
- 조교의 무기계약 전환 시, 조교들은 자신들의 신분이 대학회계 조교가 아닌 공무원(조교) 조교로 분류되는 것을 선호하며, 보수는 현재 수준이 유지되는 것을 선호하나 무기계약 전환이 된다면 현재보다 낮은 임금의 협상도 고려한다는 의견도 있었음
- 다만, 기간제 법률상으로는 기존의 처우보다 낮은 조건으로 무기계약직 전환을 하지 못하게 되어 있음. 다만, 합의가 가능한 경우에는 낮은 임금으로의 협상이 가능한 구조임
- 무기계약직으로 전환되더라도 발령장에 따라 복리후생의 차이가 있어 이에 대한 대책도 필요해 보임

### ○ 애매한 성격의 신분과 부당한 처우

- 본 연구 면담 결과 조교들은 교원도 아니고 직원도 아닌 애매한 성격의 신분으로, 상황에 따라 교원에 적용할 수 있는 규정을 적용 받기도 하고 직원에 적용할 수 있는 규정을 적용 받기도 하는 것으로 나타남
- 신분의 모호함으로 인해 행정직원의 하대와 학교로부터 부당한 처우를 겪는 경우가 발생함
- 행정직원이 나이와 직급을 이유로 조교를 부하직원으로 취급하는 경우가 있음이 드러남
- 또한, 직원의 업무가 공식적인 협조나 조교와의 협의 없이 일방적인 통보로 조교에게 넘어오는 경우가 잦음
- 유상수 외(2019)는 조교들이 대학으로부터 진정한 소속 구성원으로 인정받지 못하고 있으며, 이는 조교를 학문후속세대로 보는 시선과 노동자로 보는 시선이 혼재

되어 있기 때문이며, 조교 스스로도 자신의 정체성 확립을 이루지 못하고 있다고 지적함

- 본 연구의 현황 조사에 있어서도 사립대학은 조교 처우에 관한 구체적인 내용을 규정에 지시하지 않는 대학이 많은 것으로 나타났음

○ 조교의 낮은 급여 및 시간외 근무수당 지급대상 제외

- 정기은(2012)에 의하면, 조교들은 근무환경에 만족하지 못하는 가장 큰 요인으로 급여 문제(50%)를 꼽았고, 차례로 사생활을 영위한 시간 부족(15%), 열악한 사무실/연구실 환경(14%), 정규직과의 차별(11%)이 그 뒤를 잇는 것으로 나타남
- 윤재복(1985)은 대부분 대학에서 업무 및 보수 규정이 명확하지 않은 것이 문제라고 보았음
- 최순영 국회의원(2005)도 사립대학 조교의 저임금 현상을 문제로 지적하며, 이는 앞선 문제로 제기한 애매한 성격의 신분, 조교라는 명칭 자체의 보조적 이미지로 인해서 하나의 독립된 직업군으로 인정받지 못하는 상황에 따른 것이라고 보고 있음
- 정성수 외(2017)에서도 조교의 시간외 근무수당 제외 규정의 문제를 제기한 바 있음
- 면담 과정에서 국립대학은 공무원 조교는 관련 규정에 따라 급여가 지급되고 있지만, 사립대학 조교는 최저임금 수준 혹은 이보다 약간 높은 수준의 임금을 받고 있는 것으로 나타났음. 다만, 일부 대학에서 입시 등의 별도 업무에 대한 수당이 지급되고 있지만, 사립대학에서는 추가적인 상여금이나 복리후생이 없는 경우도 많은 것으로 나타남
- 조교들은 근로자도 교육공무원도 아닌 애매한 신분으로 근로기준법이나 교육공무원법 어디에도 정확히 해당되지 않아 법의 사각지대에 있다는 것이 문제의 원인이라고 봄
- 결과적으로 어느 법에도 보호받지 못하고 있어서 학과별 사정에 따라 초과근무(주말 포함)를 할 경우에도 그에 따른 수당을 정당히 받지 못하고 있는 문제가 발생함. 이는 조교의 실제 업무를 고려할 때 현실적이지 않으며, 실제 시간 외 근무를 할 수밖에 없는 환경에 있지만, 이를 지급할 근거가 없어 불이익을 받은 경험에 대해서 언급하기도 하였음

## 라. 기타

- 사립대학 조교에 대한 국가 차원의 체계화된 통계가 부재
  - 사립대학 조교의 처우를 명확히 파악하기 위해서는 사립대학 조교에 대한 체계화된 자료 수집이 필요함
  - 현재는 이에 대한 데이터가 전무하고, 사립대학은 규모와 지역, 중점 프로그램에 따라 조교 운용 방식이 매우 상이하여, 거시적인 차원에서 정책 개발이 쉽지 않은 상황임
  - 이는 본 연구 과정에서도 여실히 드러나서, 사립대학의 조교 현황 파악도 자료 자체를 수집하기 어렵고, 대학마다 해당 자료를 제공하기를 꺼리는 풍토가 존재함
- 소규모 학과 근무 시 겪는 어려움
  - 소규모 학과의 조교는 대체할 인원이 없어 연가 사용이 쉽지 않음
  - 예를 들어, 한 학과에 1명의 조교가 배정된 경우, 출산 및 육아휴직도 어려워 일을 그만두어야 하는 상황이 발생하기도 함
  - 또한, 소규모 학과가 아니라도 학과 규모 대비 조교가 1명(예, 한 학년에 학부생 60명, 교수 11명인데도 불구하고 조교는 1명인 경우)이어서 업무 부담의 과중은 물론, 다양한 복지 혜택에 있어서도 해당 조교는 실질적인 사각지대에 놓여 있게 됨

## V. 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안

### 1. 문제점별 해결방안

- 문제점별 해결방안은 2017년 국립대학 조교를 대상으로 한 연구에서 제시된 방안들에 더하여, 사립대학 조교의 현황과 서면인터뷰 결과 등을 종합하여 제시하도록 함

#### 가. 조교의 임용과 재계약

- 비학생조교 재임용 횟수 제한 폐지
  - 급여를 제공받는 사립대학 조교의 경우 일부(예, 산학협력단 조교 등)를 제외하고, 최대 2년의 재임용 제한을 두고 있는 실정임
  - 현재 학과에서 주로 근무하는 조교들이 대부분 비학생조교로 구성되어 있는 만큼, 이들의 고용 안정을 위해서는 조교 재임용 횟수 제한과 총 재직기한 제한 규정을 삭제하는 것이 바람직함
  - 종래 조교가 학문후속세대 양성의 의미가 강해서 미래 예비 연구자로서 본인 의사에 의해 스스로 일정기간 근무 후 퇴직을 하였다면, 현재에는 비학생조교가 대부분이고, 직업의 한 유형으로 자리 잡았으므로(혹은, 자리 잡는 것이 필요하므로), 비학생조교의 직무 역량과 성과, 대학의 재원 상황을 고려하여 융통적으로 임용하는 것이 필요함
  - 이에 별다른 해고의 사유가 발생하지 않는 한 업무의 연속성과 전문성 개발, 조교의 직업적 조직 헌신도를 높이기 위해서 최소한 법령상에서는 그 제한을 풀어주는 것이 바람직함
- 학문후속세대 양성의 목적을 고려하여 학생조교의 재임용 횟수 제한 유지
  - 본 연구 서면 인터뷰 결과, 학문후속세대로서 학생조교의 경우에는 재임용 횟수를 제한하는 것이 그 운용 취지에 적합하다는 의견이 있었음
  - 따라서 본 연구에서 분석된 바에 따르면, 조교라는 명칭이 혼용되어 사용되는 것에서 모든 문제가 발생하는 측면이 있으므로, 재임용 횟수 제한을 폐지하는 이슈에 대해서도 학생조교와 비학생 직업 조교를 구분하여 적용하는 것이 필요함

- 따라서 학생조교로서 학문후속세대 양성 과정에서 또 하나의 훈련 과정으로서 조교제도를 학과 차원에서 운용하는 경우에는 재임용 횟수에 대한 규정이 오히려 기회 균등의 측면에서 바람직할 수 있음

○ 학생조교와 비학생조교의 평가 항목 구분 및 평가표준안 마련

- 조교의 대부분을 차지하는 학과조교의 경우, 해당학과 교수가 아닌 단과대학 행정실, 학장 등이 평가에 참여하고 있지만, 평소 평가자가 조교의 업무 수행 역량을 살펴보기가 어려운 실정임
- 보다 세부적인 조교 임무 규정을 바탕으로 평가 지표를 마련하고, 각 지표를 평가할 수 있는 평가자를 배정해야 함
- 또한, 각 학과사무실에서 진행하는 업무가 비슷하지만 학과 규모에 따른 조교의 수가 다르며, 교수수, 학생수, 교양 등 지원 교과목 수 등이 상이하므로, 이러한 차이를 고려한 평가 표준안을 마련하기 위한 연구가 필요함
- 예를 들면, 성과 평가항목 중 학업병행 조교가 아닌 직업조교로의 평가를 위해 연구실적물에 대한 평가 항목을 삭제하고 업무에 대한 평가항목을 새로 반영하는 방법도 적용할 수 있음(면담 결과)

## 나. 조교의 직무

○ 조교의 정의 및 유형 세분화

▷ 다양한 유형의 조교 현실을 반영하지 못하는 관련 법령의 규정

- 조교의 정의와 유형을 시대적 흐름과 현실을 반영하여 고등교육법과 기간제법 시행령 개정으로 구체화할 필요가 있음
- 1949년 교육법 제정 당시 조교는 교원에 포함되어 있었으나, 1997년 제정된 고등교육법 제14조 제2항에서는 조교를 교원에서 제외하여 정의하였음
- 또한, 동조 제3항에서 “학교에는 학교운영에 필요한 행정직원 등 직원과 조교를 둔다.”고 규정하고 있음. 한편, 동법 제15조에서는 교직원(총장 또는 학장, 교원, 행정직원, 조교)의 임무를 규정하고, 제16조에서는 교원과 조교의 자격기준을 대통령령으로 정한다고 규정하고 있음
- 교육공무원 조교의 자격과 임용은 교육공무원법 제8조(교수 등의 자격), 제26조(조교의 임용), 교육공무원임용령 제5조의2(대학교원의 계약제 임용 등) 등에서 규정



하고 있음

- 고등교육법 제15조 제4항은 “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”라고 규정되어 있을 뿐, 조교에 대한 정의 및 해석에 관한 사항은 조교의 임무를 규정하고 있는 부분에서 제한적으로 언급되고 있음

▷ 조교는 사무를 단순 보조하는 것이 아닌, 사무를 담당하는 직업으로 규정

- 법과 제도가 현재의 조교제도 실상을 따라가지 못하고 있으므로, 이에 따라 대학 내 구성원 중 약자로 불리함을 감수하면서 근무하고 있다고 밝히고 있음(면담 결과)
- 직업조교의 경우 법에서 규정한 임무의 “교육, 연구, 학사에 관한 사무”를 보조하는 역할을 하는 것이 아닌 “교육, 연구, 학사에 관한 사무”를 담당하고 있으므로, 고등교육법 제15조 제4항을 “교육, 연구·학사에 관한 사무를 담당한다.”로 개정해야 한다고 주장함(면담 결과)

▷ 교육·학사 조교(2년 초과 기간제근로자로 고용 가능)와 행정·연구 조교(무기계약직 전환 가능)로 이원화

- 조교의 다양한 신분, 배치부서, 학업 병행 여부에 따른 다양한 유형의 조교를 세분화할 필요가 있음
- 대학 내의 조교에는 직업조교(일부 학업을 병행하는 학생조교도 포함)로 교육공무원 조교, 대학회계 조교가 있으며, 비직업조교로 대학원 재학 중 학비보조(장학금)를 받으며 활동하는 연구조교(RA), 교육조교(TA)가 있음
- 이 두 그룹의 임무는 전혀 다르지만 “조교”라는 명칭으로 혼재되어 표현되고 있어서 다양한 형태의 조교 유형을 명확히 하여 세분화된 조교 유형은 관련 법령에서 규정하는 것이 필요함
- 이에 고등교육법에서 조교를 단순화하는 것을 개선하여, 학생조교 신분이면서 학과에 배치되어 학과 교원의 교육 및 연구, 학과 행정을 담당하는 교육·학사 조교와 본부, 단과대학, 본부/단과대학/학과 소속의 연구소에 배치되어 본부/단과대학의 행정이나 연구소의 연구를 보조하는 행정·연구 조교로 구분하여 규정할 필요가 있음
- 교육·학사 조교는 학생조교로 주로 배치하되, 2년 초과 기간제근로자로 고용이 가능한 유형으로, 행정·연구 조교는 비학생조교로 주로 배치하고, 2년 이상 근무할 경우 무기계약직으로 전환이 가능한 유형의 조교로 구분하는 것이 바람직함

▷ 사립대학의 비급여 장학생 개념의 조교는 조교라는 명칭 대신, 근로장학생의 개념으로 포함

- 조교의 정의와 2년 이상 근무한 기간제근로자의 무기계약직 전환 대상 제외(기간제법 제4조 제1항의 단서 조항에 해당하는 조교)를 기준으로 하는 구분 외에 사립대학의 조교는 명칭을 장학생으로 전환할 필요가 있음
- 예를 들어, 급여를 받지 않는 경우(ex. 교원의 연구과제 기반 연구조교, 실험조교 등)에는 조교라는 명칭 대신, 근로/연구/실험 장학생으로 명명하여, 조교라는 명칭의 무분별한 혼용으로 인한 비학생조교/급여를 수여하는 조교의 직업상 위상에 부정적 영향을 주는 현상을 개선할 필요가 있음

○ 교육·학사 조교(학과 조교)와 행정·연구 조교(본부/단과대학/연구소 단위 조교)의 명확한 직무 분장 규정

- 학과조교는 전통적인 조교의 업무이자 고등교육법 상 조교의 임무인 교육, 연구, 학사에 관한 사무를 주로 하고 있음
- 다만, 예전과 달리 학업을 병행하지 않는 비학생조교의 증가 추세와 함께 본부(행정)직원들의 업무 보조와 본부 및 단과대학 업무의 학과로의 이행 또는 학과의 각종 의견 수렴 후 본부 및 단과대학으로의 송부 등과 같은 추가적인 업무가 부여되어서 업무가 과다할 뿐만 아니라 조교의 임무와 관련성이 없거나 부족한 업무가 계속 늘어나는 상황임
- 따라서 향후 직무 분장에서는 이와 같은 학과 조교로서 교육·학사 조교와 본 연구에서 제안하는 행정·연구 조교로서 본부 또는 단과대학 행정직원의 역할을 명확하게 직무 분장을 학내 조교 임용 및 직무 지침에서 규정해야 함
- 이와 관련하여 본 연구에서 분석한 외국 대학의 조교 운용 현황에 따르면, 조교 구인단계에서 국내와 달리, 자격을 강조하기보다, 개별 구체적인 직무를 나열하고, 직무와 연관된 기술을 명시하는 것을 벤치마킹할 필요가 있음
- 구체적으로, 직무 요구 자격과 기술에 있어서 국내는 규정된 업무가 포괄적인 반면, 해외는 개별적이고, 구체적이며, 이는 채용 공고 시 국내의 경우, 조교의 '자격'(예, 학사학위 이상 등)을 강조 반면, 해외의 경우 '직무 및 기술'을 강조하는 것에서 나타남. 더욱이, Harvard 대학의 경우에는 채용 공고상에서 노조와 관련된 권리가 규정되어 있음을 눈여겨 볼 필요가 있음
- 그러나 본 연구를 통해 분석된 바에 따르면, 아직은 국립대학, 사립대학 그리고 해

외대학 모두 ‘행정직원으로서 조교’와 ‘학문후속세대로서 조교’의 개념과 업무, 처우에서의 혼재성을 해결하는 과정이 필요하고, 이를 위해 대학 내 조교라는 직업의 위상, 조교의 역할 범위, 처우 등에 대한 명확한 규정이 조교제도 운용상 발생하는 문제 해결의 시작점임

- 이를 통해 앞서 조교의 신분 및 처우 영역에서의 문제로 제시된 애매한 성격의 신분상 문제와 부당한 처우 등도 함께 해결될 수 있을 것으로 기대함

#### 다. 조교의 신분/처우/기타 문제점

##### ○ 사립대학 비학생조교의 급여 개선 및 시간외 근무수당 지급

- ▷ 사립대학의 비학생조교 급여를 국립대학 공무원조교의 보수 수준으로 상향
  - 사립대학의 비학생조교 급여는 최저임금 수준보다 약간 높은 수준으로 업무의 강도와 열악한 근무환경에 비하면 매우 저조한 편임
- ▷ 국립 및 사립대학의 시간외 근무에 대한 수당 지급 규정 신설
  - 따라서 국립대학의 공무원조교의 보수 수준으로 상향하고, 국립대학과 사립대학의 조교들에게 실질적으로 흔하게 발생하는 시간외 근무에 대한 수당을 지급할 수 있는 규정을 신설해야 함
- ▷ 사립대학의 조교 처우에 관한 구체적 내용 규정(국립대학 대학회계직 수준)
  - 또한, 조교 처우에 관한 구체적인 내용을 규정에 제시하지 않는 사립대학이 많으므로, 이에 대한 처우를 고등교육법령 상의 국립대학 대학회계직 수준에 상응하는 내용을 명확히 규정할 필요가 있음

##### ○ 소규모 학과 1인 조교 근무 시 유사 계열 학과 조교 활용 체제 마련

- 본 연구에서 면담 결과, 조교가 1명이 배치된 학과사무실의 경우 출산, 육아, 연가 사용 등이 매우 제한적이며, 특히 출산의 경우 대체인력이 배치되는 것이 직원의 공식으로 인한 배치와는 달리 연구조교(대학원 장학생) 3명의 장학금 예산만 지원되어 최저임금에도 미치지 못하고 있는 문제점이 드러났음
- 이러한 예외적인 경우에 소규모 학과 1인 조교 근무 시에는 유사 계열 학과 조교의 업무 지원이 가능하도록 평소에 주/부업무 담당자를 선정해 두고, 연가 등의 복지 혜택을 활용할 수 있도록 배려할 필요가 있음
- 다만, 유사 계열 학과 조교가 연가 등을 활용해야 하는 학과의 조교 업무를 지원하는 경우 명확한 추가 수당 지급 규정이 병행되어야 할 것임

○ 국립과 사립대학 조교 경력의 타 직업군(공직/사기업) 인정 확대 노력

- 본 연구에서 면담 결과, 학과 조교의 경우 재임용 횟수 제한이나 보수 등의 처우 개선에 현실적인 어려움이 있다는 점을 고려하여, 최소한 조교 근무 경력을 타 직업군에서도 인정하는 사회전반적인 인식 전환과 노력이 필요하다고 강조한 의견이 있었음
- 이는 조교제도를 운용하는 대학 차원의 개선 노력이라기보다는 사회 전반적인 조교 직업에 대한 인식 전환이 필요한 경우임
- 조교에 대한 계약기간, 보수, 수당, 기타 복지 혜택이 국립과 사립대학에서 적용받는 상위 규정이나 재정 현실에서 어렵다면 차선택으로서 유능한 조교 인력을 유도할 수 있는 현실적인 방안이라고 할 수 있음

## 2. 해결방안 실천을 위한 선결과제

- 이하에서는 제시된 문제점별 해결방안이 실천되는 과정에서 전제되어야 할 정책적·제도적 보완 방안을 선결과제로 판단하고, 구체적인 해결방안과 별도로 장기적 선결과제를 제시하도록함

### 가. 단순 업무 보조가 아닌, 대학의 명확한 직업군으로서 조교 정체성 확립

- 본 연구에서 분석된 바에 의하면, 조교라는 명칭이 종래 학문후속세대의 예비연구자 단계에서 향후 연구자로서의 자질을 함양하는 차원에서 교원 업무의 보조적이고 도제적인 의미에서 출발한 점이 많은 문제를 야기하고 있음을 알 수 있음
- 특히, 국립대학의 경우에는 비학생조교가 대부분을 차지하고, 사립대학의 경우에는 해당 사립대학 학생들을 중심으로 단기간 취업의 기회로 활용하고 있는 점을 고려할 때, 변화된 조교의 실상을 반영하여 명확한 직업군으로서 조교 정체성을 확립하는 것이 필요함

### 나. 고등교육법령과 기간제법령 개정으로 조교유형에 따른 무기계약전환 가능 조교 구분

- 기간제근로자로서 2년을 초과하여 고용할 수 있는 학생조교 신분의 교육·학사 조교와 2년 초과 고용 시 무기계약직 전환의 대상(기간제법 제4조 제1항 본문 규정)이 될 수 있는 행정·연구 조교를 명확히 상위법에서 규정하는 것이 필요함
- 이러한 법령 개정의 전제에서 각 국립과 사립대학에서 운영하고 있는 다양한 근로장학생 개념의 조교를 세부 지침에서 규정하고, 해당 조교 유형별 명확한 업무 분장을 통해 조교들의 업무 상의 기본권 침해를 방지하는 노력이 필요함

### 다. 사립대학 조교에 대한 국가 차원의 체계화된 실태 조사 필요

- 본 연구에서도 여실히 드러났듯이, 사립대학의 조교 임용 현황에 대한 자료 조사 자

체가 쉽지 않은 현실을 개선할 필요가 있음

- 실태에 대한 파악이 없이는 사립대학의 조교 운용의 불합리한 문제들을 개선할 수 없음은 자명한 사실임
- 따라서 사립대학 조교의 처우를 명확히 파악하기 위해서는 사립대학 조교에 대한 체계화된 자료 수집이 필요함
- 이를 위해 국가 차원에서 사립대학의 지역별, 규모별, 유형별 체계화된 실태조사가 한국사립대학총장협회의, 한국대학교육협의회 등의 관련 기관의 위탁을 통해 최소 3년에 한 번으로 전수 실태조사를, 매년 고용, 처우, 평가 및 재임용 등의 주제별로 집중 조사를 통해 체계화된 현황 정보를 축적할 필요가 있음

#### 라. 사립대학 유관 기관에서 사립대학 조교 운영 방안에 대한 개선 연구 필요

- 대학의 장기적 발전과 비학생 조교의 직업적 안정성, 전문성 신장을 종합적으로 고려한 개선방안 마련이 필요함
- 사립대학에서 조교에 있어 재임용 제한을 두는 것은 장기적으로 사립대학 운영·발전에 부정적 영향을 끼칠 것이고, 보다 유능한 대학의 직원으로서 조교를 확보하는 것에도 걸림돌이 될 것임
- 다만, 사립대학 입장에서도 장기간의 등록금 동결 정책으로 재정이 위축되어 있는 상황에서 유능한 조교 채용에 과감한 투자를 하기에 어려운 측면이 현실적으로 존재함
- 따라서 현재와 같이 사립대학 조교를 2년 이내의 학과 졸업생 위주로 취업률 제고를 위한 단기성 직장 형태로 운영하는 것이 사립대학의 발전에 어떤 영향을 끼치게 될 것인지에 대한 유관 기관 차원의 엄밀한 연구가 필요한 것으로 판단됨

### 3. 소결

#### ○ 조교제도 문제점 해결방안을 실천을 위한 선결과제

- ▷ 대학의 명확한 직업군으로서 조교 정체성 확립
- ▷ 상위 법령으로서 고등교육법령, 기간제법령 개정으로 조교 유형 세분화
  - 현행 법령상 조교를 학생조교 신분/학과 근무의 (1) 교육·학사 조교(2년 초과 고용 가능한 기간제근로자)와 비학생조교 신분/본부, 단과대학, 연구소 근무의 (2) 행정·연구 조교로 세분화
  - 사립대학의 다양한 조교의 명칭을 가진 근로장학생 개념의 조교를 ○○장학생이라는 명칭으로 제한함으로써 기존 직업군으로서 조교와 구분
- ▷ 사립대학 유관 기관에서 사립대학 조교 운용 방안에 대한 개선 연구 필요

#### ○ 문제점 영역별 해결방안 1: 조교의 임용과 재계약

- ▷ 비학생조교 재임용 횟수 제한 폐지
  - 현재 학과에서 주로 근무하는 조교들이 대부분 비학생조교로 구성되어 있는 만큼, 이들의 고용 안정을 위해서는 조교 재임용 횟수 제한과 총 재직기한 제한 규정을 삭제
  - 별다른 해고의 사유가 발생하지 않는 한 업무의 연속성과 전문성 개발, 조교의 직업적 조직 헌신도를 높이기 위해서 최소한 법령상에서는 그 제한을 해제
- ▷ 학문후속세대 양성의 목적을 고려하여 학생조교의 재임용 횟수 제한 유지
  - 학생조교로서 학문후속세대 양성 과정에서 또 하나의 훈련 과정으로서 조교제도를 학과 차원에서 운용하는 경우에는 재임용 횟수에 대한 규정이 필요
- ▷ 학생조교와 비학생조교의 평가 항목 구분 및 평가표준안 마련
  - 세부적인 조교 임무 규정을 바탕으로 평가 지표를 마련하고, 각 지표를 평가할 수 있는 평가자를 배정
  - 학과 규모에 따른 조교의 수, 교수수, 학생수, 교양 등 지원 교과목 수 등의 차이를 고려하여 평가 표준안을 마련

○ 문제점 영역별 해결방안 2: 조교의 직무

▷ 조교의 정의 및 유형 세분화

- 조교의 정의와 유형을 시대적 흐름과 현실을 반영하여 고등교육법과 기간제법 시행령 개정으로 구체화
- 조교는 사무를 단순 보조하는 것이 아닌, 사무를 담당하는 직업으로 규정
- 교육·학사 조교(2년 초과 기간제근로자로 고용 가능)와 행정·연구 조교(무기계약직 전환 가능)로 이원화
- 사립대학의 비급여 장학생 개념의 조교는 조교라는 명칭 대신, 근로장학생의 개념으로 포함

▷ 교육·학사 조교(학과 조교)와 행정·연구 조교(본부/단과대학/연구소 단위 조교)의 명확한 직무 분장 규정

○ 문제점 영역별 해결방안 3: 조교의 신분/처우/기타 문제점

▷ 사립대학 비학생조교의 급여 개선 및 시간외 근무수당 지급

- 사립대학의 비학생조교 급여를 국립대학 공무원조교의 보수 수준으로 상향
- 국립 및 사립대학의 시간외 근무에 대한 수당 지급 규정 신설
- 사립대학의 조교 처우에 관한 구체적 내용 규정(국립대학 대학회계직 수준)

▷ 소규모 학과 1인 조교 근무 시 유사 계열 학과 조교 활용 체제 마련

- 소규모 학과 1인 조교 근무 시에는 유사 계열 학과 조교의 업무 지원이 가능하도록 평소에 주/부업무 담당자를 선정
- 연가 등의 복지 혜택을 활용할 수 있도록 배려할 필요
- 유사 계열 학과 조교가 연가 등을 활용해야 하는 학과의 조교 업무를 지원하는 경우 명확한 추가 수당 지급 규정이 병행

▷ 국립과 사립대학 조교 경력의 타 직업군(공직/사기업) 인정 확대 노력

- 국립과 사립대학에서 적용받는 상위 규정이나 재정 현실에서 당장의 조교제도 문제점 개선이 어렵다면 차선택으로서 유능한 조교 인력을 유도할 수 있는 현실적인 방안



## VI. 요약 및 결론

### 1. 요약

- 1949년 「교육법」 제정을 통해 도입된 대학 조교제도는 1988년부터 시행된 「고등교육법」에 근거하여 운영되고 있으나, “조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다.”는 제15조 제4항의 내용과 달리 실제 대학 현장에서는 조교가 행정업무를 주로 담당하고 있음. 특히, 국립대 조교의 경우는 일반 행정직원과 같은 업무를 수행함에도 근무환경이나 처우가 다르고, 대학원생 조교의 경우는 법적 근거조차 모호하여 권리를 보호받지 못하는 등의 여러 가지 문제점을 노출하고 있음
- ▷ 현 조교제도에 관한 문제 제기에도 성균관대, 전남대 등 조교 고용 관련 문제들은 꾸준히 발생하고 있으며 이와 관련하여 2021년 1월 6일 송재호 의원은 대학원생 조교를 포함한 교직원 처우개선의 법적 근거로써 ‘교육 3법’ 개정안을 발의함. 학계에서도 이에 대한 문제의식을 바탕으로 최근에는 국립대 조교의 고용불안정성을 밝혀낸 정성수 외(2017)의 연구와 국공립대학 조교들의 고용현황, 노동실태, 조교에 대한 인식을 밝혀낸 유상수 외(2019)의 연구 등이 이루어졌음
- ▷ 그러나 다수의 연구가 국공립대학을 대상으로 이루어져 사립대학의 조교제도의 운영현황과 문제를 아우르지 못한다는 한계를 지님. 특히, 사립대학 조교는 대다수가 계약직이고 국공립대학과 달리 전적으로 학교의 판단에 근거해 처우가 달라진다는 점에서 국공립대학과 사립대학의 현행 조교제도를 근본적으로 재검토해 볼 필요성이 있음
- 이에 따라 본 연구에서는 법령 검토와 선행연구 분석을 바탕으로 현행 조교제도를 탐구하고 서면 응답 등을 통해 조교제도와 관련된 문제점을 살펴보고 관련된 제도 및 인식 개선방안을 제안하였음
- ▷ 본 연구는 관련 법령, 신문 기사 등의 각종 문헌자료 수집 후 분석, 세 국립대학과 네 사립대학 조교들의 서면 응답과 해당 대학의 인사 규정, 근무 및 보수 규정 등의 자료 수집과 분석을 통해 이루어졌음
- 국내·외 대학 조교 운영 분석 결과는 다음과 같음

▷ 국내 국립대학 조교 운영 분석 결과

- 국립대학 전체 조교 3,340명 중 2,395명(87.9%)이 비학생 조교로 국립대학 조교의 다수를 비학생 조교가 차지하는 것을 알 수 있음
- 조교는 주로 학과에서 배치하며, 전체 조교 중 41.5%가 3년 미만의 경력을 가지고 있었음
- 운영 규정 상 학사학위 이상의 학력 소지를 요구하며, 임용 기간은 주로 1년임

▷ 국내 사립대학 조교 운영 분석 결과

- 다수의 대학들이 학과 및 기관 업무를 보조하는 행정 조교와 교육·연구·실험을 보조하는 조교로 구분하여 운영하고 있음
- 업무의 댕가로 급여를 지급 받는 조교와 장학금을 지급 받는 조교를 구분하여 운영하는 경우가 많음. 급여를 받는 조교의 경우 대다수 대학이 임용 기간 및 재계약의 제한을 두고 있음
- 조교 처우에 관한 구체적인 내용을 규정에 제시하지 않는 대학이 많음

▷ 해외 대학 조교 운영 분석 결과

- 직무 요구 자격과 기술에 있어서 국내는 요구하는 업무가 포괄적인 반면, 해외는 개별적이고 구체적인 성격을 지님
- 채용 공고 시 국내의 경우, 조교의 '자격'을 강조 반면, 해외의 경우 '직무 및 기술'을 강조

○ 국·사립대학 조교제도에 대한 조교의 인식을 분석함

▷ 임용 및 평가

- 많은 대학에서 조교의 재임용 횟수를 규정으로 제한하고 있음. 이는 개인 차원에서는 직업의 안정성이 보장되지 않고, 조직 차원에서는 업무의 연속성 및 전문성 측면에서 부정적이라 인식하고 있음

▷ 무기계약직 전환에 대한 입장

- 신분의 안정성, 업무의 연속성 및 전문성 신장 측면에서 긍정적이라는 입장과 조교 업무의 특성에 따라 무기계약직 전환을 달리해야 한다는 입장이 공존함

▷ 업무 및 처우

- 조교의 업무, 업무량, 업무 분장 등은 대학마다, 역할마다 상이함
- 국립대학 조교의 경우 국가직 조교는 관련 규정에 따라 급여가 지급되고 있음. 사립대학 조교는 최저임금 수준 혹은 이보다 약간 높은 편의 임금을 받고 있음. 사립대학 일부 조교의 경우 별도 업무에 대한 수당 이외에 상여금, 복리후생이 없는

경우도 많으며, 채용 형태에 따라 장학금을 업무의 댓가로 받기도 함

▷ 직무 수행에 있어서 어려움

- 민원 상담의 어려움, 급여 등 복리후생 및 신분 안정성 보장에 관한 어려움은 언급함. 교사 혹은 강사가 업무 외의 개인적인 심부름을 시키거나, 언행을 함부로 하는 등의 문제를 직·간접적으로 경험한 경우도 있음

▷ 조교제도 개선방안

- 대학 구성원으로서 조교 역할의 중요성에 대한 인정이 선행되어야 한다는 의견이 많았음. 또한, 조교 관련 법 및 규정을 바꾸지 않고는 조교제도 개선이 어렵다는 입장도 존재함

## 2. 결론

- 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안을 위한 문제점별 해결방안 및 해결방안 실천을 위한 선결과제는 다음과 같음

- 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안을 위한 문제점별 해결방안

▷ 조교의 임용과 재계약

- 비학생조교 재임용 횟수 제한이 폐지될 필요가 있음
- 학문후속세대 양성의 목적을 고려하여 학생조교의 재임용 횟수 제한 유지를 위한 규정이 필요함
- 세부적인 조교 임무 규정을 바탕으로 한 학생조교와 비학생조교의 평가 항목 구분 및 평가표준안이 마련되어야 함

▷ 조교의 직무

- 조교의 정의 및 유형이 세분화 되어야 함
- 교육·학사 조교(학과 조교)와 행정·연구 조교(본부/단과대학/연구소 단위 조교)의 명확한 직무 분장이 규정되어야 함

▷ 조교의 신분/처우/기타 문제점

- 사립대학 비학생조교의 급여 개선 및 시간외 근무수당 지급을 위한 규정이 신설되어야 함
- 소규모 학과 1인 조교 근무 시 유사 계열 학과 조교 활용 체제가 마련되어야 함

- 유능한 조교 인력 유도를 위한 국립과 사립대학 조교 경력의 타 직업군(공직/사기업) 인정을 확대시키기 위해 노력해야 함

○ 국·사립대학 조교제도 운영의 개선방안을 위한 해결방안 실천을 위한 선결과제

- ▷ 조교의 현 실상을 반영하여 단순 업무 보조가 아닌, 대학의 명확한 직업군으로서의 조교 정체성 확립이 필요함
- ▷ 고등교육법령과 기간제법령 개정으로 조교유형에 따른 무기계약전환 가능 조교에 대한 구분이 필요함
- ▷ 사립대학 조교의 처우를 명확히 파악하기 위한 국가 차원의 체계화된 실태 조사가 필요함
- ▷ 2년 이내 학과 졸업생 위주의 조교 운영이 사립대학 발전에 어떤 영향을 끼치는지 사립대학 유관 기관 차원의 조교 운영 방안에 대한 연구를 통해 파악될 필요가 있음

## 참 고 문 헌

- 김성환, 김병찬(2009). 대학 비정규직 행정직원의 직장문화에 관한 문화기술적 연구. *교육행정학연구*, 27(3), 321-350.
- 유상수, 박형도, 정유진, 구자룡, 김일곤(2019). 국·공립대학 조교노동자 고용현황과 노동실태 연구. 연구총서, 1-145.
- 유예인, 유기웅(2020). 사립대학 직업형 학과행정조교의 직무동기와 직무만족도 연구. *커리어·학습코칭연구*, 4(1), 1-23.
- 윤재복(1985). 대학교육과 조교제도의 운영. *대학교육*, 13, 48-53.
- 정기은(2012). 대학조교 직무만족도와 제도개선에 관한 연구. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정성수, 김훈호, 우한솔, 오범호, 문명현, 엄문영(2017). 국립대학 비 학생조교의 처우경험에 대한 분석. *교육정치학연구*, 24(4), 1-22.
- 최순영(2005). 대학조교 실태 분석 보고서. 국정감사자료.

### <관련 법령>

고등교육법

고등교육법시행령

교육법

교육법시행령

교육공무원법

기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률

대법원 2019.11.14. 선고 2015두52531 판결

사립학교법

### <관련 보도 및 기사>

한국대학신문('18.2.15.). 대학원생 조교 해고...장학금 축소 등 칼날.

연합뉴스('18.3.30.). "대학원생 조교 90%, 계약서 체결 업이 근로 제공".

법률방송뉴스('19.11.21.). '무늬만 조교'도 신분은 공무원이라는 대법원 판결,,, "국립대 채용 꼼수 인용" 비판.

[부록 1] 연구 질문지

## 조교제도 개선방안 마련을 위한 연구 질문지

안녕하세요?

저는 서울대학교 교육학과 엄문영 교수입니다. 현재 교육부의 위탁을 받아 「대학 조교 운영 실태조사 및 제도개선 방안 연구」를 수행하고 있습니다.

본 연구에서는 교육 및 연구에 있어 현재 대학 조교가 어떻게 운영하고 있는지를 파악하고, 이를 토대로 대학 조교의 역할 정립 및 처우 개선 방안을 탐색하고자 합니다.

이를 위하여 저희 연구진은 대학 조교를 대상으로 면담을 진행하고 있습니다. 면담은 약 1시간 내외의 탐색적 수준으로 다음 장의 질문지에 기초해서 진행할 예정입니다. 질문에 대한 답변을 간략하게 문서로 정리해 주셔도 좋고, 면담 때 자유롭게 얘기해 주셔도 좋습니다.

주시는 의견은 오직 연구의 목적만을 위해 사용되며, 향후 조교제도 개선을 위해 매우 중요한 자료로 사용될 것입니다. 이 연구에 참여하는 것은 여러분이 자발적으로 결정하실 수 있고, 참여할 경우 여러분의 익명성은 철저히 보장됩니다. 또한, 연구 진행 중 언제든지 그만두실 수 있으며, 그로 인한 불이익이나 손해는 발생하지 않습니다.

면담과 관련하여 궁금한 점이 있을 경우 연구 담당자인 이수지(sujilee0928@snu.ac.kr)로 연락주시면 됩니다.

감사합니다.

연구책임자 엄문영 드림

□ 질문지

| 질문영역            | 질문 내용   |
|-----------------|---|
| 핵심<br>쟁점        | <p>1. 현재 일부 대학에서는 대학이 자체 규정으로 <u>재임용 횟수를 제한</u>하고 있습니다. 이 규정에 대해 어떻게 생각하십니까?</p> <p>2. 일부 대학에서는 기간제법 제4조, 동법 시행령 제3조 등을 근거로 <u>조교를 무기계약 전환 대상</u>에서 제외된다고 주장하고 있습니다. 이와 관련하여 어떻게 생각하십니까?</p> <p>3. 고등교육법 제15조에서 조교는 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조한다고 규정되어 있으나, 실제로는 행정직원과 유사하거나 동일한 업무를 수행하기도 합니다. <u>조교와 행정직원의 업무 분장</u>에 대해서는 어떻게 생각하십니까?</p> <p>(아래 질문은 국공립대학 조교의 경우에만 응답해주시면 됩니다.)</p> <p>4. 조교는 교육공무원 신분으로 보수 등에서 우대 받고, 규정에 따라 수당을 지급받고 있습니다. 하지만, 조교 업무 특수성으로 인해 <u>시간외근무수당은 지급대상에서 제외</u>되어 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?</p> |
| 조교의<br>업무<br>수행 | <p>1. 조교를 <u>지원한 동기</u> 혹은 계기는 무엇입니까?</p> <p>- 채용 절차는 어떻게 이루어졌습니까?</p> <p>2. 현재 자신의 신분은 무엇입니까? (예: 대학원생 조교, 계약직 조교, 연구조교 등)</p> <p>3. 조교로서 <u>어떠한 업무</u>를 수행하고 계십니까?</p> <p>(예) 일일업무, 월별업무 등(설문지 별첨자료 참조)</p> <p>- 지원할 당시 생각했던 업무와 현재 수행하는 업무 사이에 차이가 있습니까?</p> <p>- 학교에 어떤 조교들이 있고, 그들은 어떠한 업무를 담당합니까?</p> <p>- 학생조교와 비학생조교의 업무에 차이가 있습니까?</p> <p>- 조교와 행정직원의 업무에 차이가 있습니까?</p>  |

|             |  |
|-------------|--|
|             | <p>- 근무부서, 담당업무에 따라 조교의 업무량에 차이가 있습니까?</p> <p>4. 조교 <u>업무 환경</u>은 어떠합니까?</p> <p>- 근무 시간, 급여 및 상여금, 장학금, 복리후생, 연수</p> <p>- 업무 및 권리 관련 규정, 권리 침해시 구제 방안</p> <p>- 평가 방식, 재직 가능 기간 및 횟수, 재계약 방식</p> <p>5. 조교로서 업무 수행의 가장 큰 <u>보람</u>은 무엇입니까?</p> <p>6. 조교로서 업무 수행의 가장 큰 <u>어려움</u>은 무엇입니까?</p> <p>(예) 채용, 신분, 봉급 및 수당, 부서배치, 담당업무, 업무분장, 평가 등</p> <p>- 어려움의 원인은 무엇이라고 생각하십니까?</p> <p>- 어려움을 해결하기 위해 어떻게 노력하고 계십니까?</p> <p>- 어려움을 해결하기 위해 대학본부, 단과대학, 학과에서 도움을 주는 부분에는 어떤 것이 있습니까?</p> <p>7. 조교로 근무하는 동안 인권 침해나 부당한 대우로 어려움을 경험하거나 목격한 적이 있다면, 알려주시기 바랍니다 (※ 말씀하신 내용은 연구 목적으로만 사용되며, 외부에 알려지지 않습니다)</p> |
| 무기계약직<br>전환 | <p>※ 아래의 질문 1번에서 6번은 조교가 무기계약직으로 전환된다는 가정 하에 답변해 주십시오.</p> <p>1. 조교의 <u>봉급 및 수당</u>은 어떻게 지급해야 된다고 생각하십니까?</p> <p>2. 조교의 휴가, 상여 등 복리후생은 어떻게 이루어져야 한다고 생각하십니까?</p> <p>3. 조교의 <u>부서 배치와 담당 업무</u>는 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?</p> <p>4. 조교의 신분, 봉급 및 수당, 부서 및 업무는 <u>대학 행정직원</u>과 어떻게 구분되어야 한다고 생각하십니까?</p> <p>5. 조교의 <u>신규 채용</u>은 어떻게 이루어져야 한다고 생각하십니까?</p> <p>6. 조교의 <u>평가</u>는 어떻게 이루어져야 한다고 생각하십니까?</p> <p>(아래 질문은 국공립대학 조교의 경우에만 응답해주시면 됩니다.)</p>  |



|              |  |
|--------------|--|
|              | 7. <u>조교의 신분</u> 은 ‘공무원(국가직) 조교’와 ‘대학회계 조교’ 중에서 어디로 분류되어야 한다고 생각하십니까?  |
| 조교제도<br>개선방안 | 1. 조교제도를 개선하기 위해, 어떠한 변화가 필요하다고 생각하십니까?<br>2. 대학구성원인 대학교수, 조교, 직원, 학생 등은 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까?<br>3. 학과, 단과대학, 대학본부 등은 어떤 노력을 해야 한다고 생각하십니까?<br>4. 교육부는 어떤 노력을 해야 한다고 생각하십니까? |

[질문지 별첨자료]

<표> 학과조교 월간 업무(예시)

| 월   | 업무 내용                             |                      |   |   |
|-----|-----------------------------------|----------------------|---|---|
|     | 교육                                | 연구                   | 학사  | 기타  |
| 수시  | ·강의실, 기자재 관리<br>·학생 진로 상담 및 지도 보조 | ·연구비 정산              | ·학적관리<br>·취업통계조사<br>·장학금 파악 및 안내              | ·교원 출장 등 근무상황부 확인<br>·예산 집행<br>·학과 교수회의<br>·사이버보안 |
| 1월  |                                   |                      | ·정시/전기 면접<br>·계절학기 운영<br>·강의 개설               | ·연말정산 지원<br>·재물조사<br>·신년하례식                       |
| 2월  | ·신입생 안내준비<br>·수강신청 지도             |                      | ·학위수여식<br>·1학기 안내                             | ·학과 안내브로셔 제작                                      |
| 3월  | ·신입생 생활지도                         |                      | ·계절학기 구성<br>·지도교수 제청<br>·후기모집 준비<br>·수강 정정 확인 | ·개강모임   |
| 4월  | ·시험 감독/채점                         | ·대학원생 발표 및 게재 지원     | ·중간고사   | ·예산안 작성   |
| 5월  |                                   |                      | ·장학생 선발 및 추천<br>·시간강사 추천 및 관리                 | ·동창회관련 업무<br>·학과 방문 프로그램                          |
| 6월  | ·시험 감독/채점<br>·상담 결과 제출            | ·교내연구 신청<br>·연구업적 입력 | ·논문 심사<br>·성적 입력                              | ·종강모임   |
| 7월  |                                   |                      | ·강의 개설  |   |
| 8월  | ·수강신청 지도                          |                      | ·학위수여식<br>·2학기 안내                             |   |
| 9월  |                                   |                      | ·수강 정정 확인                                     | ·개강모임   |
| 10월 | ·시험 감독/채점                         |                      | ·중간고사   |   |
| 11월 | ·졸업기초정보 관리 및 상담                   |                      | ·장학생 선발 및 추천<br>·시간강사 추천 및 관리                 |   |
| 12월 | ·시험 감독/채점<br>·상담 결과 제출            | ·연구비 정산              | ·논문 심사<br>·성적 입력                              | ·종강모임   |

## 대학 조교 운용 실태조사 및 제도개선 방안 연구

---

발 행: 2021년 10월 15일

발행인: 고등교육정책연구소장

발행처: 영남대학교 고등교육정책연구소(교육부지정)

주 소 (38541) 경상북도 경산시 대학로 280

중앙도서관 1502호 고등교육정책연구소

전화: 053)810-3684

홈페이지: <http://hepri.yu.ac.kr>

인쇄처 대구프린팅(053-811-0334)

---

<비매품>