

한국 교육정책 50년사 데이터베이스 구축 연구 : 분석체계 및 시스템 설계*

A Study on D/B Construction of Education Policy Data of the
last 50Years in Korea

서 정 화(홍익대학교 교수)**
임 해 철(홍익대학교 교수)
조 동 섭(경인교육대학교 교수)
전 제 상(경주대학교 교수)
김 용 호(한양대학교 겸임교수)
박 영 숙(한국교육개발원 연구위원)
김 숙 이(한국사학교육연구소 연구원)

요 약

이 연구는 지난 50년간 우리나라에서 이루어진 교육정책연구들을 수집하여 시기, 영역, 주제, 방법 별로 그 경향과 특징을 조사 분석하고, 그 결과를 데이터베이스화하기 위해 수행되었다. 이를 위해 총 2,540건의 교육정책연구들이 대상자료로 수집되었으며, 이 중 963건이 1차 연구를 위해 조사 분석되었다. 자료는 일차적으로 교육인적자원부, 정부출연기관, 교직단체, 교육 관련 학회와 협의회, 대학부설 연구소 등으로부터 수집하였고, 국회도서관, 중앙도서관, 대학도서관 등을 활용하기도 하였다.

연구 분석의 결과는 분석영역, 분석방법, 분석결과 등으로 구분하여 제시하였다. 분석영역은 학교 제도, 학생선발, 교육과정정책, 장학정책, 교육시설 및 환경정책, 교육자치제도, 고등교육, 교육재정, 사립학교 정책, 평생교육정책, 유아교육정책, 직업교육정책, 특수교육정책, 교육개혁, 인적자원개발정책의 15개 영역으로 구분·제시하였고, 분석방법으로는 분석 작업과 절차에 관한 내용을 중심으로, 분석 자료 목록 작성, 분석 양식 개발, 자료 분석, 데이터베이스 시스템 설계 등의 작업 단계를 구체적으로 제시하였다. 그리고 분석결과는 교육정책연구의 동향 분석과 연구 추진 실적으로 구분하여 제시하였다.

주제어 : 교육정책, 교육정책자료, 정책연구, 정책데이터베이스

*이 논문은 2002년 한국학술진흥재단 협동연구 지원사업(KRF-2002-042-B00142)에 의하여 연구되었음.

**Suh@hongik.ac.kr

*** 원고접수(04.4.30), 심사(04.7.30), 완료(04.7.30)

I. 서론

이 연구는 지난 50년간 우리나라에서 이루어진 교육정책연구들을 수집하여 그를 연대별, 주제별, 영역별, 학교급별로 조사·분류하고, 그 결과를 토대로 교육정책 정보 데이터베이스(Database: D/B)를 구축하려는 데 목적을 두고 있다. 이를 위해 이 연구에서는 우선 한국 교육정책의 지난 50년 동안의 전개 과정에서 나타난 정책자료, 정책평가보고서, 관련 논문 등을 수집하였으며, 이를 연대별, 영역별, 학교급별로 분류하고, 그 경향과 특성을 분석하고자 하였다. 아울러 그러한 조사·분석을 토대로 교육정책연구 정보D/B 구축을 위해 필요한 교육정책 분석영역과 내용체계들은 어떻게 설정하는 것이 바람직한지, 그리고 교육정책 연구물들을 분류하기 위한 분류방법과 도구, 양식들은 어떻게 설정하는 것이 효과적인지를 검토하여 체계적인 D/B 구축을 위한 방안을 개발하고자 하였다. 나아가 이러한 작업을 토대로 교육정책의 연구동향은 어떠하고 그 특징들은 어떠한가를 자료들을 토대로 분석해 보고자 하였다.*

II. 분석영역과 방법 및 절차

1. 분석 영역

교육정책 연구의 분석은 교육정책의 개념을 어떻게 파악하고 정의하느냐에 따라 서로 달라진다. 교육정책은 정책의 여러 유형의 하나로서 일반적인 정책의 특징을 지니고 있지만 그 나름의 특성도 가지고 있다. 이러한 점 때문에 교육정책의 개념을 정의내리고 이의 영역을 분류하는 것은 어떠한 관점과 입장을 취하느냐가 중요하다. 말하자면, 교육정책연구의 분석 틀은 교육정책의 개념을 정의함에 있어서 교육정책의 속성인 목적, 주체, 대상, 성격, 과정, 방법, 내용 등에 대해 어떠한 점을 강조하느냐에 따라 달라지는 것이다.

지금까지 많은 학자들이 교육정책에 대해 다양한 정의를 제시하고 있다. 그 주요 특징들은, 첫째, 교육활동을 위해 봉사하는 수단적 성격을 가지며, 둘째, 그 주체가 국가 및 공공단체로 국한되고,

* 이 연구는 향후 3개년간 수행하고자 하는 연구의 1차년도 연구결과이다. 따라서 여기서는 주로 자료 수집을 위한 D/B의 분석영역과 방법 및 절차, 그리고 시스템 설계 등에 초점을 맞추고, 연구동향과 특성 분석은 제한된 수집자료만을 토대로 하였다.

셋째, 국민과 주민의 동의를 바탕으로 공공의 이익을 추구하며, 넷째, 문제해결을 위한 최적의 대안을 선택하려 하고, 다섯째, 교육이념을 구현하는 순단이 되며, 여섯째, 교육활동과 교육행정활동의 지침, 방침, 정책행위의 기반으로 작용한다는 것이다(김종철, 1989: 680-681).

이러한 교육정책의 개념에 기초하여 그 대상이 되는 영역을 체계적으로 탐색·분류하는 작업은 이 교육정책연구 D/B 구축에서 가장 중요한 과제이다. 이에 이 연구에서는 다양한 문헌과 자료들(교육인적자원부, 1998; 교육개혁위원회, 1998; 교육인적자원정책위원회, 2002; 김종철, 1989; 윤정일 외, 1991, 1996; 정태범, 2000)을 검토하여 타당하고도 효율적인 분류기준을 설정하고자 하였다. 그 결과, 부문별 영역으로, 유아교육정책, 초등교육정책, 중등교육정책, 고등교육정책, 교원교육정책, 실업교육정책, 특수교육정책, 해외교육정책, 학교외 교육정책 등을, 기능요인별 영역으로 교육목표정책, 교육과정정책, 교과서정책, 장학정책, 교직원인사정책, 학생정책, 교육시설정책, 교육재정정책, 사무관리정책, 교육연구정책, 교육홍보정책, 그리고 교과서영역으로 국어교육정책, 국민윤리정책, 과학교육정책, 교련교육정책, 음악교육정책, 체육교육정책 등 각 교과교육에 따른 교육정책 등을 검토하고, 연구진협의회와 전문가협의회를 거쳐 부문별 영역과 기능요인별 영역을 기본으로 하되, 그 용어를 새롭게 정리하고 교육정책의 영역을 약간 확대하여 사학정책, 인적자원개발정책, 교육자치제, 교육개혁 등을 추가하는 방향에서 분석영역을 설정하기로 결정하였다. 이에 따라 이 연구에서는 우리나라 교육정책 분석영역을 학교제도, 학생선발, 교육과정정책, 장학정책, 교육시설 및 환경정책, 교육자치제도, 고등교육, 교육재정, 사립학교 정책, 평생교육정책, 유아교육정책, 직업교육정책, 특수교육정책, 교육개혁, 인적자원개발정책의 15가지 영역으로 구분하기로 하였다.*

2. 분석 범위와 내용체계

가. 분석영역 및 내용

이 연구에서는 유아교육, 초등교육, 중등교육, 고등교육, 특수교육, 사학교육, 직업기술교육, 평생교육, 인적자원개발, 교육자치제 등에 관한 정책연구를 중심으로 수집하여 상기한 분석 영역에 근거하여 15개 영역으로 분류하고, 각 영역별로 하위 영역을 세분화하였다(표 1 참조).

* 교육정책의 영역 중 교원정책 영역이 마땅히 포함되어야 하나, 이 영역은 이미 별도로 연구를 진행하였기 때문에 여기서는 이를 제외한 15개 영역으로 설정하였다.

〈표 1〉 교육정책 연구 D/B 분류 기준 및 코드

대영역	중영역	소영역
1. 학교교육	1.1. 제도	1.1.1.유치원 1.1.2.초등학교 1.1.3.중등학교 1.1.4.병설학교 1.1.5.학제 1.1.6.공교육 1.1.7.사교육 1.1.8.기타
	1.2. 경영	1.2.1.학교경영 1.2.2.학급경영 1.2.3.학교회계 1.2.4. 기타
	1.3. 평가	1.3.1.학교학습평가 1.3.2.학교평가 1.3.3.교원평가 1.3.4.학교교육효과 1.3.5. 기타
2. 학생선발	2.1. 의무교육	2.1.1.의무교육제도 2.1.2.초등 의무교육 2.1.3.중학교의무교육 2.1.4.기타
	2.2. 고교	2.2.1.평준화정책 2.2.2.중학입시 2.2.3.고교입시 2.2.4.기타
	2.3. 대학	2.3.1.전문대학입시 2.3.2.대학입시 2.3.3.대학수학능력시험 2.3.4.기타
	2.4. 대학원	2.4.1.대학원입시 2.4.2.석사과정 2.4.3.박사과정 2.4.4.기타
3. 교육과정	3.1. 정책	3.1.1.제1차 교육과정 3.1.2.제2차 교육과정 3.1.3.제3차 교육과정 3.1.4.제4차 교육과정 3.1.5.제5차 교육과정 3.1.6.제6차 교육과정 3.1.7.제7차 교육과정 3.1.8.기타
	3.2. 개발	3.2.1.국민공통기본교육과정 3.2.2.수준별교육과정 3.2.3.특별활동 3.2.4.재량활동 3.2.5.특기적성교육 3.2.6.기타
	3.3. 운영	3.3.1.교육과정고시 3.3.2.교육과정편성운영지침 3.3.3.학교교육과정 3.3.4.기타
	3.4. 평가	3.4.1.교육과정평가 3.4.2.내신성적 3.4.3.수행평가 3.4.4.기타
4. 장학	4.1. 장학정책	4.1.1.장학정책 4.1.2.장학계획 4.1.3.기타
	4.2. 장학지도	4.2.1.장학체제 4.2.2.장학협의/장학지도 4.2.3.기타
	4.3. 장학유형	4.3.1.교내장학 4.3.2.수업장학 4.3.3.자율 장학 4.3.4.요청장학 4.3.5.동료장학 4.3.6.기타
	4.4. 장학담당자	4.4.1.장학담당자 4.4.2.교육전문직 4.4.3.장학사(관) 4.4.4.기타
5. 교육시설 및 환경	5.1. 교육시설	5.1.1.학교시설 5.1.2.교육설비 5.1.3.교실건축 5.1.4.시설배치 5.1.5.시설활용 5.1.6.교구 설비 5.1.7.학교용지 5.1.8.보통교실 5.1.9.특별교실 5.1.10.기타
	5.2. 교육환경	5.2.1.교육여건 5.2.2.교육환경 5.2.3.학교규모 5.2.4.학급규모 5.2.5.학교주변환경 5.2.6.학교 안전 5.2.7.기타

대영역	중영역	소영역
6. 교육자치 제도	6.1.이념	6.1.1.지방자치 6.1.2.교육자치 6.1.3.지방화 6.1.4.기타
	6.2.기구	6.2.1.교육감 6.2.2.교육위원회 6.2.3.기타
	6.3.운영	6.3.1.교육자치제도 6.2.2.선출제도(교육감/교육위원) 6.3.3.권한이양(위임) 6.3.4.학교운영위원회 6.3.5.기타
7.고등교육	7.1.대학체제	7.1.1.전문대학 7.1.2.대학 7.1.3.대학원 7.1.4.산업대학 및 방송통신대학 7.1.5. 기타
	7.2.대학경영	7.2.1.대학운영 7.2.2.대학인사행정 7.2.3.대학개방 7.2.4. 산학협동 7.2.5. 기타
	7.3.대학평가	7.3.1.대학평가 7.3.2.평가인정제도 7.3.3. 기타
8.교육재정	8.1.교육재정 일반	8.1.1.교육재정론 8.1.2.예산 8.1.3.확보/배분 8.1.4.집행 8.1.5.평가 8.1.6.기타
	8.2.지방교육 재정	8.2.1.교부금 8.2.2.양여금 8.2.3.확보/배분 8.2.4.집행 8.2.5.평가 8.1.6.기타
	8.3.대학재정	8.3.1.대학발전기금 8.3.2.대학납입금(등록금) 8.3.3.장학금 8.3.4.기타
	8.4.학교재정	8.4.1.학교예산 8.4.2.학교회계 8.3.3 타
	8.5.사학재정	8.5.1.확보/배분 8.5.2.전입금 8.5.3.수입/지출 8.5.4.기부금 8.5.5. 타
	8.6.기타	8.6.1.사교육비 8.6.2.직업교육재정 8.6.3.특수교육재정 8.6.4.유아교육재정 8.6.5. 기타
9.사립학교	9.1.이념	9.1.1.건학이념 9.1.2.특성 9.1.3.자립형 사학 9.1.4.기타타
	9.2.정책/법	9.2.1.사학정책 9.2.2.사립학교법 9.2.3.기타
	9.3.운영	9.3.1.사립초 · 중등학교 9.3.2.사립전문대학 9.3.3.사립대학 9.3.4 기타
10.평생교육	10.1.정책	10.1.1.평생교육 10.1.2.사회교육 10.1.3. 성인교육 10.1.4.기타
	10.2.제도	10.2.1.학점은행제 10.2.2.학습계좌제 10.2.3.기타
	10.3.운영	10.3.1.평생교육활동 10.3.2.평생교육시설 10.3.3.기타
11.유아교육	11.1.정책	11.1.1.유아교육정책 11.1.2.보육정책 11.2.3.사교육 11.2.4 보육정책 11.2.5.기 타
	11.2.제도 · 법	11.2.1.유아 · 보육통합 11.2.2.공교육화 11.2.3.유아교육법 11.2.4.기타
	11.3.운영	11.3.1.유치원 11.3.2.유아원 11.3.3.기타
12.직업교육	12.1. 정책	12.1.1.직업교육 12.1.2.기술교육 12.1.3.실업교육 12.1.4.진로교육 12.1.5 직업 훈련 12.1.6.기타
	12.2.제도	12.2.1.실업게고교 12.2.2.특성화고교 12.2.3.전문대학 12.2.4.산업체부설학교 12.2.5.기타
	12.3.운영	12.3.1.직업교육과정 12.3.2.직업교육훈련 12.3.3.직업지도 12.3.4.산학협동 12.3.5.연계교육 12.3.6 기타

대영역	중영역	소영역
13. 특수교육	13.1. 정책	13.1.1. 특수교육 13.1.2. 조기교육 13.1.3. 영재교육 13.1.4. 기타
	13.2. 제도·법	13.2.1. 특수교육법 13.2.2. 영재교육법 13.2.3. 산업재활법 13.2.4. 기타
	13.3. 운영	13.3.1. 특수학교 13.3.2. 통합교육 13.3.3. 영재학교/학급 13.3.4. 기타
14. 교육개혁	14.1. 개혁안	14.1.1. 배경 14.1.2. 주체 14.1.3. 대상 14.1.4. 기타
	14.2. 추진	14.2.1. 추진방향 14.2.2. 추진방안/과제 14.2.3. 추진과정 14.2.4. 기타
	14.3. 평가	14.3.1. 정책평가 14.3.2. 투입평가 14.3.3. 과정평가 14.3.4. 산출평가 14.3.5. 기타
	14.4. 성과	14.4.1. 전망 14.4.2. 영향/효과 14.4.3. 저해요인 14.4.4. 기타
	14.5. 추진체계	14.5.1. 대통령자문기구 14.5.2. 교육부 14.5.3. 교육청 14.5.4. 기타
15. 인적자원 개발	15.1. 개발	15.1.1. 국가 15.1.2. 지방 15.1.3. 민간 15.1.4. 기타
	15.2. 활용	15.1.1. 국가 15.1.2. 지방 15.1.3. 민간 15.1.4. 기타
	15.3. 유지	15.1.1. 국가 15.1.2. 지방 15.1.3. 민간 15.1.4. 기타
	15.4. 관리	15.1.1. 국가 15.1.2. 지방 15.1.3. 민간 15.1.4. 기타

나. 분석 양식 개발 및 자료 분석

수집된 자료는 <표 2>와 같이 개발된 분석양식에 따라 정리되었다. 분석 내용에는 분석영역, 제목, 저자, 출판, 연도, 출판가, 자료명, 자료유형, 분량 등과 함께 자료의 키워드, 연구개요, 정책제언이 포함되며, 연구개요에는 연구의 목적, 내용, 방법, 결과가 구체적으로 제시되도록 하였다. 다음의 <표 2>는 교육개혁 영역의 박사학위 논문을 정리한 것을 사례로 제시한 것이다.

<표 2> 자료 분석 사례(교육개혁 영역)

분석 영역	대영역	교육 개혁	중영역	평가	소영역	투입평가	코드	X IV-3-1
제 목	최고정책 자문기구에 관한 평가 연구							
저 자	단 독	김홍원	공동연구자					
연 도	1989	출판사	중앙대학교	정기간행물명				
자료유형	보고서		학위논문	V	간행본	단행본		기타
분 량	142p	게재 권·호					언어	한국어
Keyword	교육개혁/교육개혁심의회/자문기구/조직평가/정책평가/평가모형							
연구 개요	목적	교육정책의 개선을 위하여 교육개혁심의회기구를 설치하고 종합적 개선방안을 마련하는 과정에서 물질·인적자원의 투입 및 산출을 비롯한 활동 전반에 관한 평가를 통하여 대통령의 최고정책결정기능의 합리화와 민주화를 촉진할 수 있는 방안을 도출하고자 하는 데 연구의 목적이 있다.						
	내용	본 연구에서는 효율성, 민주성, 타당성, 대응성이라는 일반적인 조직 및 정책 평가의 이념에 비추어 체제모형에서 제시하는 평가의 영역들을 기초로 삼았으며, 기관 형성 면에서 강조하는 연계변수를 받아들여 대외관계 영역을 설정하는 등 제 모형을 결합시킨 독자적인 평가준거를 작성하고 이를 바탕으로 대통령의 합의제 자문기구인 교육개혁심의회를 평가하였다.						
	방법	문헌연구, 사례연구, 참여관찰, 면접						
정책 제언	결과	환경적 측면에서 교육개혁심의회(교개심)의 설치에 국민적 요구와 국제경쟁력배양이라는 측면에서 바람직한 조치였으며, 투입자원측면에서는 인적자원은 일선교육계가 소외되고 전문위원 참여의 폭이 한정되었으나, 물질 자원 측면에서는 매우 효율적이라 분석하였다. 활동과정 측면에서는 매우 효율적이고 자율적이었으며, 대외관계 측면에서는 대통령의 관심과 관련기관의 협조체제가 형성되었다고 분석하였다. 산출측면에서는 양적·질적으로 우수했으며, 수행측면에서는 건의된 개혁안들이 긍정적으로 수용된 것으로 교개심의 활동을 평가하였다.						
	정책 제언	교육개혁추진기구 설치 시 효과를 높이고 실효성을 보장하기 위해 국회의원이나 관료로 포함한 관련 대표로 구성하여야 하며, 성공적인 운영을 위하여 독립성과 자율성이 보장되어야 한다.						

다. 분석자료 및 범위

분석자료는 교육정책 개발 및 집행기관의 연구보고서, 학위논문, 정기간행물, 단행본, 기타 등을 대상으로 하되, 학위 논문은 박사학위 논문으로 제한하고, 정기간행물은 명칭과 게재권·호수, 해당 면수를 제시하기로 하였다. 자료를 수집할 대상기관은 교육인적자원부, 정부출연기관(한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국직업능력개발원), 교직단체, 사학 유관기관, 대학 부설 연구소, 관련 학회 및 협의회로 하였으며, 자료의 탐색과 수집은 중앙도서관, 국회도서관, 대학도서관 등을

활용하였다. 자료의 수집은 먼저 분석 영역과 하위 영역에 따라 자료 수집 대상기관이 소장하고 있는 정책연구 자료를 검색하고 자료의 내용을 분석양식에 따라 목록으로 작성하는 방식을 채택하였다. 자료 목록의 구성 요소로는 제목, 자료 유형, 출판사, 출판 연도, 저자, 페이지로 정하였다.

라. 분석자료 건수

분석 대상 자료는 현재까지 총 2,540건이 수집되었다. 국회도서관을 통해 수집된 자료가 1,400건, 정부출연 연구기관 260건, 교직원 150건, 교육관련 협회/협의회 90건, 대학 부설 연구소 30건, 교육관련 학회 610건이었다. 이들 자료 중 1차 연구를 위해 활용한 자료는 963건인데, 이 연구에서는 이를 토대로 일차적으로 교육정책연구의 동향과 특징을 분석하였다.

3. 분석 방법 및 절차

이 연구에서는 교육정책분야에서 생성된 각종 자료를 효과적으로 수집하고, 수집된 자료를 체계적으로 정리하여 D/B 구축에 필요한 전문적인 기법 등을 탐색하기 위하여 문헌연구, 면담조사, 전문가협의회 등 다양한 연구방법을 사용하였다. 특히 교육정책 D/B 구축을 위한 연구진협의회와 전문가협의회를 주기적으로 개최하였다. 교육정책연구 D/B 구축을 위하여 제1차 연도에는 교육정책 연구 자료를 수집·분류하고, 자료별로 코드를 부여하며, 자료 분석 양식을 개발하는데 주안점을 두고 추진되었다.

Ⅲ. 교육정책 D/B 구축을 위한 시스템 설계

교육정책연구 D/B 시스템은 교육정책 50년 D/B를 통해 사용자가 요구하는 다양한 탐구 주제에 대한 신속한 해법을 제시하고, 하이퍼텍스트(hypertext)개념을 기반으로 한 직관적 사용자 검색 네비게이션 제공, 웹 검색기를 통한 손쉬운 사용자 인터페이스 구현 등을 목표로 추진되었다. 이에 따라 인터넷을 통해 누구나 편리한 교육정책 정보서비스를 받을 수 있고, 웹 기반 D/B 검색 서비스를 통해 교육 관련 정책 연구에 손쉽게 활용될 수 있도록 시스템을 설계하였다.

1. 시스템과 D/B 설계

가. 시스템 설계

교육정책 D/B 구축을 위한 시스템은 다음과 같은 단계를 거쳐 설계되었다.

- 1) 제1단계 : 자료 분석
- 2) 제2단계 : 자료간의 관계성 정립
- 3) 제3단계 : 데이터 모델링
- 4) 제4단계 : 분석 자료별 질의어 작성
- 5) 제5단계 : 자료 연계도 구성
- 6) 제6단계 : D/B 시스템 환경 구성
- 7) 제7단계 : D/B 구축
- 8) 제8단계 : 질의어(Query Language) 개발
- 9) 제9단계 : 사용자 인터페이스 개발
- 10) 제10단계 : 응용 프로그램 개발
- 11) 제11단계 : 자료 입력
- 12) 제12단계 : 실험 운영 및 시스템 보완

나. D/B 설계

교육정책 D/B 구축을 위하여 우선적으로 자료를 수집 · 분류하고, 자료별로 코드를 부여하며, 자료간의 연관 관계를 분석하고, 영역별로 질의어를 설계하였다. 이러한 결과를 바탕으로 설계된 관계형 릴레이션은 다음과 같다.

(1) 분석 영역

분석 영역은 대영역, 중영역, 소영역으로 구성하였다. 대영역은 15개 영역, 중영역은 53개 영역, 소영역은 237영역으로 분류 선정하였다(표 1 참조).

테이블 : <분석영역>					
자료번호:Long	대영역: Integer(4)	중영역: Integer(4)	소영역: Integer(4)	코드: Char(10)	언어: Char(20)

(2) 문서정보

테이블 : <문서정보>									
자료번호: Long	저자번호: Integer(2)	제목: VarChar	자료유형: Integer(2)	발행연도: Date	출판사: Char(20)	간행물명: Char(20)	분량: Integer	권호: Char(20)	기타: Char(10)

※ 자료유형 예 : ① 보고서 ② 논문 ③ 간행본 ④ 단행본 ⑤ 기타

테이블 : <저자>		
저자번호:Integer	저자수:Integer(2)	저자명:VarChar

※ 저자 입력 예 : 저자수가 3명인 경우, 서정화/조동섭/전제상/

(3) 연구 내용

테이블 : <연구내용>							
자료번호:Long	키워드: VarChar	목적: VarChar	내용: VarChar	방법: VarChar	결과: VarChar	정책제언: VarChar	원문링크: Char(20)

※ 키워드 입력 예 : 학생선발/의무교육/의무교육제도/

※ 원문링크 입력 예 > Path+자료번호.??? ("Doc012345.PDF")

2. 시스템 구축 환경 설계

가. 시스템 구현 환경

(1) H/W 환경

○ 서버

- CPU : Pentium III 500Mhz
- RAM : 128M
- HDD : Maxtor 50G
- LAN Card : Realtek 8139 100M

○ 클라이언트

- CPU : Pentium III 800Mhz
- RAM : 256M

- HDD : Seagate 80G
- LAN Card : SMC EZ Card 10/100

○ 네트워크

- Hub : 3Com 10M (Link Builder FMS II)

(2) S/W 환경

○ 운영체제 : RedHat Linux 6.2 (kernel Ver : 2.2.16-2)

○ HTTPD : Apache 1.3.12

- NCSA httpd 1.3 버전 기반
- 빠른 개발속도, 지원안정성의 특징
- 무료로서 최고의 퍼포먼스
- UNIX, Solaris, Windows 등의 운영체제 지원

○ D/BMS : Mysql 3.23.12C-Alpha

- 관계형 데이터 베이스 지원
- 안정적인 환경
- 공개형, 무료 D/BMS
- Apache, PHP와 연동하고 최고의 성능

○ Language : PHP 4.1.0

- Server-side 스크립트 언어(소스 비공개)
- Cross-platform
- 간결한 소스코드
- HTML embeded script language
- D/B와 쉬운 연동
- 무료제공

○ FTP Program : Proftpd 1.2.2

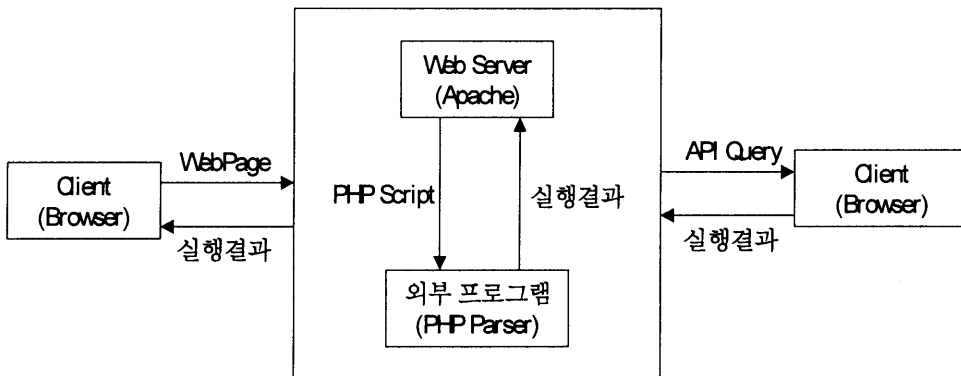
- Lunux의 FTP 서버활용
- 무료제공

나. 시스템 구현

(1) Apache + My-sql + PHP + HTML

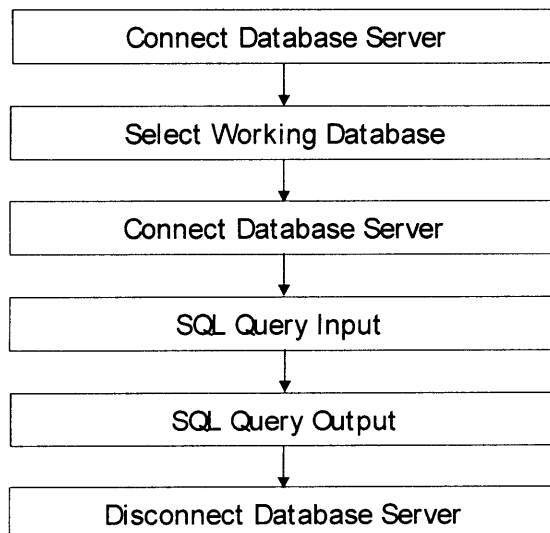
○ CGI와 비슷한 형식

- Apache 웹서버에 PHP 해석엔진이 모듈형태로 붙어서 동작
- Client가 서버에 Webpage 요청(HTML)에 서버(Apache)는 PHP code 해석, D/BMS(Mysql)을 통해 결과를 Client에 전송



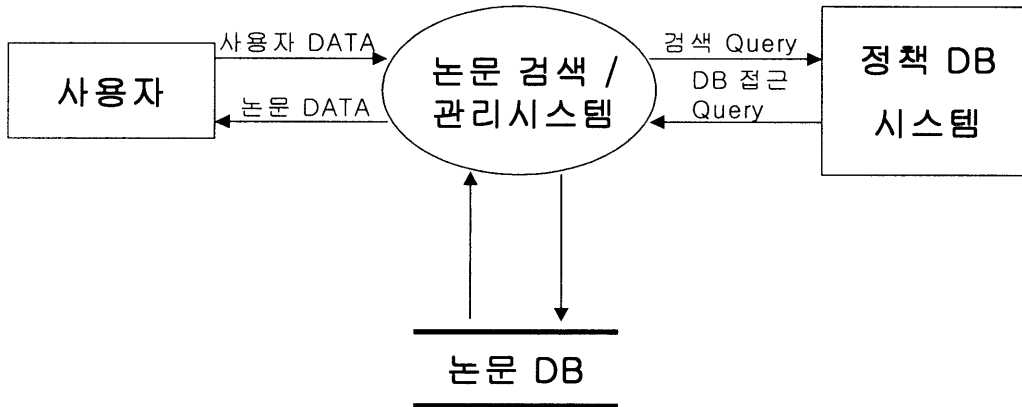
(2) 웹 D/B 연동구현

- 웹 서비스와 D/B 사이의 내부적 연동 과정은 다음과 같다.

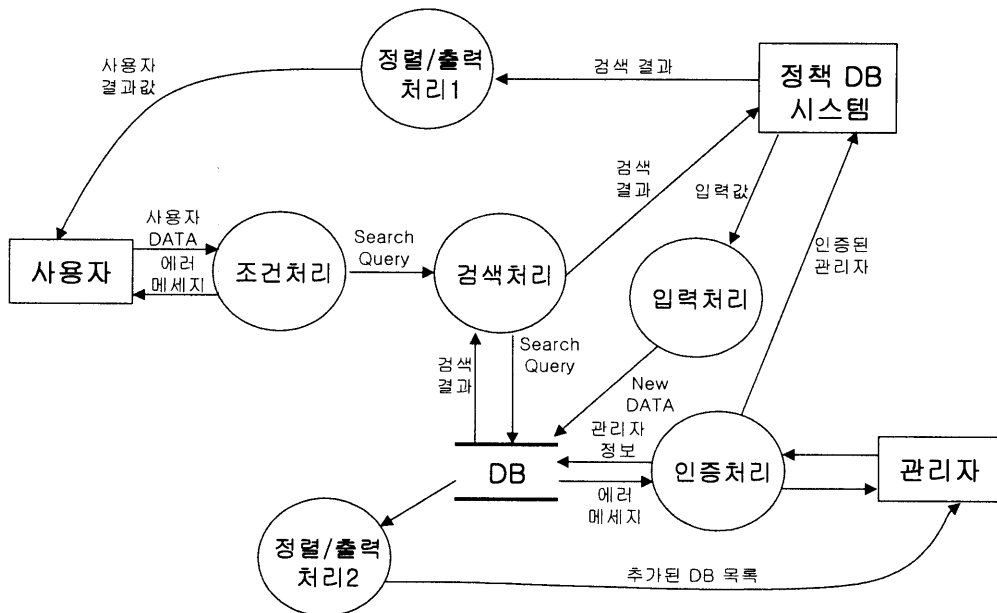


(3) DFD (데이터 흐름도)

○ 레벨-0



○ 레벨-1



(4) 검색기법

○ 메뉴검색

• 메뉴창을 이용하여 사용자가 약간의 지식(대영역, 중영역, 소영역)만으로서 대용량 검색이 가능하다.

- 대영역 키워드 : 학교교육, 학생선발, 교육과정, 장학, 교육시설 및 환경 등
- 중영역 키워드 : 제도, 경영, 평가, 의무교육, 고교, 대학, 대학원 등
- 소영역 키워드 : 유치원, 초등학교, 중등학교, 병설학교, 학제, 사교육 등

○ 직접검색

- 사용자가 정확히 알고 있는 정보를 입력하여 빠른 검색을 제공한다.
- 저자, 도서명, 출판사, 전체를 통해 관련된 정보를 얻는다.
- AND조건으로 자료유형, 출판연도를 키워드를 통해 검색을 할 수 있다.
- 자료유형(단행본, 정간물, 보고서, 학위논문, 비도서 자료), 출판 연도 등

V. 교육정책연구 동향과 특성 분석

지난 50년간 우리나라에서 이루어진 교육정책연구 중에서 본 연구의 분석대상으로 선정된 연구는 총 2,540개 연구이다. 이 중에서 1차 연도에 분석한 교육정책연구는, <표 3>에서 보는 바와 같이, 총 963건이었다. 이를 연도별로 보면, 1970년대에 14건, 1980년대 119건, 1990년대 545건, 2000년대 이후 285건으로, 전체 연구 중 86.1%가 1990년대 이후에 집중된 것을 알 수 있다. 영역별로는 특수교육영역의 연구가 221건으로 가장 많았고, 그 다음으로는 평생교육영역 201건, 교육개혁영역 170건, 사학영역 144건, 교육자치영역 138건, 유아교육영역 89건 순으로 많았다(1차년도 연구인 관계로 제한된 자료를 수집·분석한 결과라고도 볼 수 있다).

<표 3> 교육정책연구의 영역별 · 연대별 동향(종합)

(단위: 건)

구 분	전 체	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대 이후
교육개혁	170	3	32	110	25
사립학교	144	10	21	71	42
교육자치	138	-	7	96	35
평생교육	201	-	7	105	89
특수교육	221	-	41	111	69
유아교육	89	1	11	52	25
전 체	963	14	119	545	285

이 연구에서 분류한 영역에 따라 1차 년도에 분석대상이 된 963건을 조사·분석한 결과를 제시해 보면 다음과 같다.

1. 교육개혁 영역

교육개혁 영역은 개혁안, 추진, 평가, 성과, 추진체계 등에 관련된 170건의 연구가 수집·분석되었다. 이를 연대별로 분석해 보면, 1970년대에는 3건, 1980년대 32건, 1990년대 110건, 2000년대에는 25건이 있었으며, 분야별로는 교육개혁안 형성과 추진체계에 연구가 집중된 특징을 보이고 있다. 이 두 가지 분야에 관련된 연구가 교육개혁 추진체계 52개(31%), 교육개혁안 형성 40개(24%)로 55%를 차지하고 있다. 그 다음으로는 평가(18%), 추진(17%), 성과(10%)의 순으로 나타나고 있다.

교육개혁 관련 연구는 1980년대 이후에 급증하는 동향을 보여주고 있다. 특히 1980년대는 교육개혁추진체계에 관한 연구가 22개(69%)로 많이 나타나고 있는데, 이는 교육개혁심의회 활동에 대한 연구가 많았음을 알 수 있다. 또한 1990년대부터는 개혁안, 추진, 평가, 성과, 추진체계 영역의 연구가 고르게 분포되고 있는 것으로 나타나는데, 이는 교육개혁에 대한 연구가 본격적으로 활성화된 데 따른 것으로 이해된다. 우리나라 교육개혁은 대체로 대통령 자문기구로 설치된 교육개혁심의회, 교육정책자문회의, 교육개혁위원회, 새 교육 공동체위원회, 교육인적자원정책위원회 등이 중심이 되어 입안·추진되어 왔다. 대체로 그 경향을 분석해 보면, 1980년대는 교육의 다양화에 주력하고, 1990년대는 교육에 대한 국민의식 개혁에 주력하고, 2000년대는 공교육 기반 강화에 주력한 것으로 분석되고 있다.

〈표 6〉 교육개혁정책 영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대
개 혁 안	40	2	4	26	8
추 진	29	·	3	21	5
평 가	30	·	3	21	6
성 과	19	1	·	17	1
추진체계	52	·	22	25	5
전 체	170	3	32	110	25

2. 사립학교 영역

사립학교정책 영역에서는 이념, 정책·법, 운영 등에 대한 144개 연구물들이 수집·분석되었다. 이를 연대별로 분석해 보면, 1970년대에 10건, 1980년대 21건, 1990년대 71건, 2000년대 42건으로 1990년대 이후에 집중적으로 증가된 것으로 나타난다. 전체 144건 중 운영 부문에 속하는 연구물이 109개로 전체의 76%를 차지하고 있고, 다음으로 정책과 법 30개(21%), 이념 5개(3%)로 나타났다. 결국 사학정책연구는 사실상 이념이나 체제 수준의 모색보다는 실제 학교현장의 운영적·재정적 문제를 파악하고 그 대안을 모색하는 연구에 집중되어 온 것을 알 수 있다.

〈표 7〉 사립학교정책 영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대
이 념	5	-	-	3	2
정책·법	30	3	6	16	5
운 영	109	7	15	52	35
전 체	144	10	21	71	42

3. 교육자치 영역

교육자치 영역에서는 이념, 기구, 운영의 세 가지 영역으로 구분하여 그간의 연구결과들을 분석

하였다. 교육자치영역의 연구는 전체 138개의 연구 가운데 이념이 74개로 전체의 약 54%를 차지하고 있으며, 그 다음은 기구가 61개(44%), 운영이 3개(2%)로 나타났다(표 8). 연대별로 살펴보면, 1980년대 이전이 7건, 1990년대가 96건, 2000년대 이후가 35건으로 나타나고 있어, 대부분의 연구는 1990년대에 집중적으로 이루어졌음을 알 수 있다. 이러한 결과는 1991년부터 지방교육자치제에 관한 법률이 제정되면서 이에 대한 연구가 본격적으로 이루어졌음을 반영하는 것이라고 하겠다. 교육자치제연구가 1990년대 초기에는 교원단체와 연구기관을 중심으로 이루어지다가 차츰 다양한 집단과 개인들이 폭넓은 관점에서 연구하기에 이르렀다. 기구의 영역에서는 정부의 교육개혁의 일환으로 학교운영위원회제도가 1995년부터 단위학교에 도입·운영됨으로써 단위학교 수준에서의 교육자치에 대한 관심이 집중되어 연구가 증가하고 있는 것으로 판단된다.

〈표 8〉 교육자치영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1980년대 이전	1990년대	2000년대 이후
이 념	74	7	57	10
기 구	61	-	38	23
운 영	3	-	1	2
전 체	138	7	96	35

4. 평생교육 영역

평생교육 영역은 평생교육 관련 정책, 제도, 운영에 관한 연구 201건을 수집·분석하였다. 그 결과, 1980년대 이전에는 7건에 불과했으나, 1990년대 105건, 2000년대 89건으로, 1990년대 이후 연구가 급증한 것으로 나타났다(표 5). 하위영역 중에서는 정책(34.3%), 제도(29.9%), 운영(35.8%) 분야의 연구가 비슷한 수치로 나타나 모든 분야에서 연구가 증가되고 있는 특징이 나타났다. 1990년대 이후 연구가 증가된 것은 열린교육사회, 평생학습사회 실현을 지향하는 5·31교육개혁의 본격적인 추진으로 다각적인 평생교육정책연구가 양적으로나 질적으로 활발하게 이루어졌음을 보여주는 것으로 여겨진다. 2000년대에는 평생교육법 시행으로 평생학습체제 구축을 위한 법적 기반이 마련되었고, 이를 통해 다양한 학습지원 제도 도입, 평생교육센터 운영, 원격대학, 사내대학 설치, 학점은행제 실시 등 다양한 정책이 수립·집행되고 있기 때문에 앞으로 이 부분의 연구가 활발하게 이루어질 것으로 예상된다.

<표 5> 평생교육정책 영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1980년대 이전	1990년대	2000년대 이후
정 책	75	3	44	28
제 도	54	1	25	28
운 영	72	3	36	33
전 체	201	7	105	89

5. 특수교육 영역

특수교육영역은 특수교육 관련 정책, 제도, 운영에 관련된 연구 221건을 수집·분석하였다. 그 결과, 연도별로는 1980년대 이전 41건, 1990년대 111건, 2000년대 이후 69건 등으로, 1990년대 이후에 많은 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 영역별로는 특수교육 정책 14.9%, 제도·법 29.4%, 운영이 55.7%로 나타나 특수교육 운영에 관한 연구가 압도적으로 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 이는 1970년대 특수교육진흥법이 제정되고 교육법에 규정된 특수교육 제도 시행에 따라 특수교육 운영 현황과 교수방법에 관한 연구가 활발하게 진행된 결과로 판단된다.

<표 4> 특수교육정책 영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1980년대 이전	1990년대	2000년대 이후
정 책	33	7	15	11
제도·법	65	11	39	15
운 영	123	23	57	43
전 체	221	41	111	69

6. 유아교육 영역

유아교육정책 영역에는 정책, 제도·법, 운영에 관련된 연구가 포함되었으며, 분석 대상 연구는 총 89건이었다(표 9). 이를 연대별로 보면 1970년대 1건, 1980년대 11건, 1990년대 52건, 2000년대

25건으로 나타났다. 연구의 영역은 주로 정책과 관련된 연구로 집중되어 있는 특징을 보이고 있다. 정책 관련 연구는 51개로 전체의 57%, 제도·법이 27%, 운영이 16%의 순으로 이루어졌다.

유아교육정책 연구는 1990년대 이전이 13%, 1990년대 이후가 87%를 차지하고 있다. 이처럼 유아교육정책 연구가 1990년 이후에 급증하는 동향을 보이는 이유는 영·유아교육법의 제정과 함께 문민정부 시절 교육개혁위원회에서 유아교육을 본격적으로 다루기 시작하면서 유아교육 정책 및 제도나 운영이 발전과제로 부각되었기 때문인 것으로 보인다. 특히 2000년대에는 유아교육의 기회 확대와 유아교육의 공교육화 요구를 학계 및 정책 수립 관계자들의 긴밀한 협조와 노력으로 지속적으로 수행되고 있기 때문에 이 분야의 연구가 대폭 증대될 것으로 보인다.

〈표 9〉 유아교육정책 영역의 연구 동향

(단위: 건)

구 분	전 체	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대
정 책	51	1	8	31	11
제도·법	24	·	2	14	8
운 영	14	·	1	7	6
전 체	89	1	11	52	25

VI. 결 론

이 연구는 지난 50년간 생성·축적된 우리나라 교육정책 연구를 연대별·영역별로 정리하여 향후 교육정책관계자들과 연구자들이 효과적으로 이용할 수 있도록 하기 위한 D/B 구축 작업의 일환으로 추진되었다. 이를 위해 문헌 분석과 함께 연구진협의회와 전문가협의회 등을 통해 분석 영역 설정과 시스템 설계 방안 등을 탐색하였다. 분석을 위한 자료는 정책개발 및 집행기관의 연구보고서, 학위논문, 정간물, 단행본, 기타 문헌 및 자료를 활용하되, 학위 논문은 박사학위 논문으로 제한하고, 정기간행물의 연구물은 대내외적으로 인정받는 정규 발행물에 국한하였다. 자료 수집 기관은 국회, 정부출연기관(한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국직업능력개발원), 교육인적자원부, 교직단체, 사학 유관기관, 대학 부설 연구소, 관련 학회로 정하였으며, 국회도서관, 중앙도서관, 대학도서관 등을 최대한 활용하였다. 이어 수집 자료는 교육정책 D/B 구축을 위해 개발된 기본 양식에 따라 영역별로 코드화하여 입력할 수 있도록 정리하였으며, 이 연구는 이 결과를 가지고 시대

별·영역별 연구동향과 특성을 분석하고자 하였다.

교육정책연구가 시대별·영역별로 어떠한 동향과 특징을 가지고 추진되었는지를 살펴보는 것은 교육정책 전체를 조망하는데 큰 도움을 준다. 다시 말해, 우리나라 교육정책 연구가 학교제도, 학생선발, 교육과정정책, 장학정책, 교육시설 및 환경정책, 교육자치제도, 고등교육, 교육재정, 사립학교 정책, 평생교육정책, 유아교육정책, 직업교육정책, 특수교육정책, 교육개혁, 인적자원개발 정책이라는 15가지 영역을 구분하여 볼 때, 어느 영역에 치중되어 왔고, 그러한 연구들은 어떠한 특징을 보이고 있으며, 시대별로 어떠한 연관을 맺고 있는지를 분석하는 일은 과거의 이해와 함께 향후 교육정책 연구의 방향을 탐색하는 데 크게 도움을 줄 것으로 생각된다.

지난 50년간 추진된 교육정책 연구물들을 분석한 결과, 수집 연구물 963건 중 특수교육영역의 자료가 221건, 평생교육영역 201건, 교육개혁 170건, 사학영역 144건, 교육자치영역 138건, 유아교육 89건 등으로 나타났다. 연도별로는 1970년대 14건, 1980년대 119건, 1990년대 545건, 2000년대 이후 285건이 이루어진 것으로 나타났으며, 1990년대 이후에 양적으로 급증하고 있다는 특징을 나타내고 있다.

이 연구가 종료되는 3차년도가 되면 교육정책연구의 전체적인 윤곽이 그려지면서 영역별 특징과 시대별 특징이 분명하게 드러날 것이다. 전술한 바와 같이, 이 연구는 1차 년도의 연구결과만을 토대로 이루어졌기 때문에 그 전체적인 동향을 파악하는 데는 미흡하다. 그렇지만, 이 1차 연구를 통해 교육정책 D/B 시스템 구축을 위한 프로그램과 체제 및 양식 등이 설계·구비되었기 때문에 앞으로의 작업은 매우 쉽게 진척되리라 생각된다. 이렇게 될 때, 이 D/B 자료는 정책관계자들과 연구자들의 직접적인 활용뿐만 아니라 교육정책연구의 동향과 특징, 영역별·시대별 연구결과와의 분포, 연구의 목적과 내용, 방법에 따른 연구물의 분포 등을 한 눈에 파악할 수 있도록 해줌으로써 우리나라 교육정책 분석 수준을 향상시키고, 새로운 연구를 수행하려고 하는 신진학자들에게 연구의 방향과 지침을 알려주는 소중한 자료가 될 수 있을 것으로 기대되고 있다.

■ 참 고 문 헌 ■

- 교육개혁위원회(1998). 한국교육개혁 백서.
 교육부(1991). 제7차 경제사회발전 5개년 계획: 교육부문 계획(1992-1996).
 교육부(1998). 교육 50년사(1948-1997).
 교육인적자원정책위원회(2002). 교육개혁 추진 평가연구.

- 김성언·최재화(1998). 데이터베이스시스템-설계, 구축 및 관리. 서울: 학현사.
- 김영철·강태중(1985). 고등학교 평준화 정책의 개선 방안. 한국교육개발원.
- 대한사립중고등학교장회(1998). 세계의 교육과 중등사학.
- 김종철(1989). 한국교육정책연구. 서울: 교육과학사.
- 박성정 외(2001). 여성의 평생교육 활성화 지원 정책 개발 연구. 교육부.
- 박호근(2000). 한국 교육정책과 그 유형에 관한 연구. 박사학위논문. 고려대학교.
- 백성준 외(1999). 직업교육 재정 진단 및 개선 방안. 한국직업능력개발원.
- 부재을 외(1999). 교육과정·평가 DB 구축 연구. 한국교육과정평가원.
- 서정화 외(2002). 한국 교원정책 50년사 데이터베이스 구축 연구, 한국교원교육연구, 19(1). 273-300.
- 유영만(2001). 평생 학습 정보 제고 시스템 구축 및 운영 방안. 교육인적자원부.
- 윤정일·송기창·조동섭·김병주(1991). 한국의 교육정책. 서울: 교육과학사.
- 윤정일·송기창·조동섭·김병주(2002). 한국교육정책의 쟁점. 서울: 교육과학사.
- 이영자, 권영례(1998). 유아교육기관의 운영 관리. 서울: 창지사.
- 이옥화 외(1994). 교육연구정보 데이터베이스 구축 연구(Ⅲ)보고서. 한국교육개발원.
- 이옥화·천세영(1995). 교육연구정보 데이터베이스 구축 연구(Ⅳ)보고서.
- 이장익(1999). 평생학습 정보 DB시스템 구축 방안 연구. 한국직업능력개발원.
- 이종성 외(1997). 교육체제 개편에 따른 고등학교 직업교육 방향 설정에 관한 연구. 한국직업능력개발원.
- 임해철·오염덕·최의인(1998). 데이터베이스: 원리, 프로그래밍, 성능. 서울: 사이텍미디어.
- 정영수 외(1985-1987). 한국교육정책의 이념 I. II. III. 한국교육개발원.
- 정우현(1998). 고등교육단계 직업교육 발전 연구. 한국직업능력개발원.
- 정태범(2000). 교육정책분석론. 서울: 원미사.
- 조규익(1997). 데이터베이스 설계. 홍릉과학출판사.
- 최석태(1999). 한국교육 100년사. 서울: 교육신문사.
- 한국교육정책연구회(1999). 한국 교육정책의 과제와 방향. 한국교육정책연구회.

- Becher. T. & Kogan, M.(1992). Process and Structure in Higher Education(2nd ed.). London: Routledge.
- Knezevich. S. Q.(1975). Adminstration of Public Education(3rd ed.). New York: Haper and Row.
- Morphet, Edgar L., et al.(1982). Educational Organization and Administration. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Millett, J. D.(1984). Conflict in Higher Education: State Government Coordination Versus Institutional Independence. SF: Jossey-Bass Publishers.
- Sergiovanni, T. J., et al.(1980). Education Governance and Administration. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall. Inc..
- Stake, R. E.(1975). Evaluating the Arts in Education : A Responsive Approach. Oklahoma: Columbus.
- Weaver, J.(1975). Educational Policy. The Interstate Printers & Publishers, Inc..

ABSTRACT

A Study on DB Construction of Education Policy Data for the last 50 Years in Korea

Suh, Chung-Wha(Hongik University)

Im, Hae-Chul(Hongik University)

Cho, Dong-Sup(Gyeongin National University of Education)

Jeon, Jae-Sang(Gyeongju University)

Kim Yong-Ho(Hanyang University)

Park Young-Sook(Korean Education Development Institute)

Kim Sook-Yi(Korean Private Education Institute)

The study aims to presenting analysed results on the Korean educational policy for the DB construction, which is the first one of the third time researches. The research is focused on what distinctive features has been applied to the Korean educational policy chronologically and provincially, and also how the researches can use the analysed results of the above for the last 50 years properly.

For the study, 963 cases have been analysed even though there were 2,540 researches collected from the National Assembly, Ministry of Education & Human Resources Development, the national research installation, several teaching associations and organizations and so on.

This study also presents the analysed result according to the way of analysis and practical approaches. The former has been divided into 15 cases such as a school system, a selection for students, as educational progressive policy, a scholarship system and so on. There is also shown the way of analysis and its progress with the reports on its material list, its developments, the analysis for the data and the plan for the data base system.

In addition, the result is composed of the remarkable trend of the research for the educational system and its past records due to the sacred area and the chronological division.

Key words: educational policy, educational policy database, policy research, policy database(D/B)